



Så vill vi ha LIBRIS!

– 873 användare tycker om LIBRIS webbsök,
informationsökning och interaktivitet

Henrik Lindström & Erik Wahlgren

Stockholm 2007
Kungl. biblioteket
Avdelningen för LIBRIS

Innehåll

1 Inledning	1
1.1 Syfte	1
1.2 Om sammanställningen.....	1
1.3 Övergripande resultat och kommentarer	2
2 Allmänna synpunkter och förslag om LIBRIS webbsök	3
2.1 Tillgänglighet	4
2.2 Sökning.....	4
2.3 Träfflistan.....	4
2.4 Navigering.....	4
2.5 Fullpost.....	5
2.6 Extrainformation	5
2.7 Utlåning.....	6
2.8 Spara, exportera, skriv ut	6
3 Synpunkter på nya funktioner till LIBRIS webbsök	6
3.1 LIBRIS-konto.....	6
3.2 Användardelaktighet.....	7
3.3 Statistik över sökningar	8
4 Biblioteksväsen och katalogisering	9
Appendix A. Allmänna synpunkter och förslag	10
A.1 Tillgänglighet [53 kommentarer]	10
A.2 Sökning [145 kommentarer]	12
A.3 Träfflistan [23 kommentarer]	17
A.4 Navigering [15 kommentarer]	18
A.5 Fullpost [16 kommentarer]	19
A.6 Extrainformation [112 kommentarer].....	20
A.7 Utlåning [10 kommentarer].....	22
A.8 Spara, exportera, skriv ut [23 kommentarer].....	23
Appendix B. Synpunkter på nya funktioner till LIBRIS webbsök	24
B.1 LIBRIS-konto	24
B.2 Användardelaktighet	35
B.3 Statistik över sökningar.....	42
Appendix C. Biblioteksväsen och katalogisering	48
C.1 Biblioteksväsen och organisation [25 kommentarer]	48
C.2 Urval och katalogisering [114 kommentarer]	50
Appendix D. Enkäten med statistik	59

1 Inledning

Under sjuutton dagar i november 2006 låg en enkät om LIBRIS webbsök ute tillgänglig via tjänstens förstasida. Syftet var att samla in synpunkter och förslag från dem som använder LIBRIS, samt statistik över användarvanor. Enkäten utformades av Erik Wahlgren som en del av det examensarbete han genomför på avdelningen för LIBRIS. Erik är student vid Kungliga Tekniska Högskolan där han läser en civilingenjörsutbildning i medieteknik med inriktning mot människa-datorinteraktion. Det är också han som utfört större delen av det analysarbete som ligger till grund för denna sammanställning.

Enkäten var huvudsakligen uppdelad i två delar. Det första avsnittet av enkäten rörde allmänna frågor om demografi, användande av LIBRIS, samt synpunkter och förslag på förändringar av LIBRIS. Det andra avsnittet tog upp tre förslag på nya funktioner och frågade om användarnas inställning till dessa. Funktionerna det rörde sig om var: sökstatistik, egen area i LIBRIS, samt möjligheter till användardelaktighet.

Antalet respondenter uppgick vid enkätens avslutande till 873 stycken. Av dessa var 62% kvinnor och 38% män. Som huvudsaklig sysselsättning uppgav 52% ”anställd på bibliotek”, 14% ”student” och 16% ”forskare”, de resterande uppgav annan sysselsättning varav de vanligaste var översättare, lärare, journalister, författare, arkivarier, antikvarier och anställda på bokhandlar. De flesta av respondenterna får anses vara vana användare av webbsök då 89% uppgav att de använder tjänsten antingen ”något tillfälle per vecka” eller ”så gott som dagligen”.

1.1 Syfte

Enkäten var fritt tillgänglig via LIBRIS webbsöks användargränssnitt och vem som helst hade möjlighet att svara. Urvalet är därmed helt okontrollerat och resultaten från enkäten bör inte tolkas som representativa för LIBRIS användare. Avsikten med enkäten är inte heller att ta fram exakt statistik över användarna och användandet av LIBRIS. Snarare är det en vägledning och ett hjälpmedel för att komma fram till hur LIBRIS – och liknande söktjänster – kan göras bättre.

Syftet med föreliggande sammanställning är att presentera resultaten från enkäten mer koncentrerat och lättillgängligt än den kommande examensarbetsrapporten. Sammanställningen riktar sig till alla som är intresserade av onlinekataloger och informationssökning, men kanske främst till personer som använder sig av LIBRIS webbsök på ett eller annat sätt.

1.2 Om sammanställningen

Resultaten från enkäten är statistik i 28 flervalsfrågor och därtill totalt 849 synpunkter och förslag i fritext. I appendix D återfinns enkäten i sin helhet med statistik från

flervalsfrågorna. Ett par av dessa kommenteras i nästföljande avsnitt, 1.3 Övergripande resultat. Övriga flervalsfrågor kommer dock inte att behandlas närmare här och intresserade hänvisas till Erik Wahlgrens kommande examensarbete. Resterande del av denna sammanställning kommer att röra fritextsvaren, vilka har delats in i tre delar som presenteras i varsitt kapitel. Till varje kapitel hör ett appendix där kommentarerna finns återgivna:

Kapitel 2, appendix A: Allmänna synpunkter och förslag

Kapitel 3, appendix B: Synpunkter på nya funktioner till LIBRIS webbsök

Kapitel 4, appendix C: Biblioteksväsen & struktur och katalogisering

Kapitel två och fyra behandlar svaren på fråga 19. *Är det något du är nöjd med eller missnöjd med i LIBRIS?*, 20. *Har du några förslag på förbättringar och nya funktioner till LIBRIS?* samt 33. *Övriga kommentarer och synpunkter.* Kapitel tre behandlar de frågor som rör förslagen på nya funktioner till LIBRIS webbsök: möjlighet att kunna se sökstatistik, eget konto, respektive möjlighet för användare att lägga till kommentarer och skriva recensioner.

1.3 Övergripande resultat och kommentarer

Några av de mer övergripande resultaten som inte direkt passar in i något av kapitlen presenteras här kortfattat. Det gäller dels funktioner som användarna inte upptäcker i gränssnittet och dels en diskussion om hur man kommer i kontakt med och bedömer innehållet i den litteratur man söker. Det senare avser svaren på fråga 7. *Hur gör du om du vill ta reda på mer information om innehållet i en bok som du hört talas om? (endast facklitteratur)* och 8. *Hur kommer du i kontakt med böcker (endast facklitteratur) som du inte känner till sedan tidigare? (ett eller flera alternativ).*

Osynliga funktioner i gränssnittet

I flera kommentarer efterfrågas funktioner som redan finns i webbsök. Det handlar bland annat om lånestatus, möjlighet till indexsökning, permanenta länkar eller sortering av träfflistan. Det är intressant att många personer förbiser funktioner de känner sig ha användning för, och till och med efterfrågar i enkätsvaren. En slutsats att dra utifrån detta är att gränssnittet inte varit tillräckligt tydligt beträffande vissa funktioner. För att en funktion skall bli nåbar för användaren måste den lyftas fram och göras synlig i gränssnittet. En svårighet är dock att alla funktioner inte kan lyftas fram i lika stor utsträckning. Det är därför viktigt att kontinuerligt testa gränssnittet och interaktionen med användare för att hitta en bra balans.

Informationssökning

Ett par frågor i enkäten behandlade informationssökning i stort, hur man kommer i kontakt med böcker och bedömer innehållet i dem. Det handlar om flervalsfrågor där ett eller fler alternativ kunde anges. Resultaten från dessa frågor är alltså i form av statistik och bör på grund av enkätens okontrollerade urval tolkas med stor försiktighet.

Analysen som görs nedan är uppdelad efter tre grupper av respondenter: anställda på bibliotek (388 st), student vid högskola eller universitet (89 st) samt forskare vid högskola eller universitet (106 st). Dessa grupper är inte representativa för motsvarande grupper i stort. Detta kanske framförallt gäller studenter då många studenter antagligen använder LIBRIS webbsök sällan, och kanske inte är benägna att svara på en enkät av denna typ.

Den första av dessa två frågor var fråga 7. *Hur gör du om du vill ta reda på mer information om innehållet i en bok som du hört talas om? (endast facklitteratur)*. Fördelning mellan alternativen ser liknande ut om man tittar på biblioteksanställda respektive forskare. Det mest ikryssade alternativet för dessa grupper är ”söker information om boken i LIBRIS”, tätt följt av sökning på Google. Strax därefter följer lån från bibliotek. Bland svaren från studenter såg det något annorlunda ut med lån på bibliotek högst, följt av LIBRIS-sökning och därefter sökning på Google. Det kan tyckas något oväntat att inte Googlesökning kom högre bland studenter.

Tittar man på svaren på fråga 8. *Hur kommer du i kontakt med böcker (endast facklitteratur) som du inte känner till sedan tidigare? (ett eller flera alternativ)* är skillnaden mellan de tre grupperna större. För bibliotekarier är recensioner det mest ikryssade alternativet, följt av rekommendationer från vänner och kollegor och därefter fria ämnessökningar i LIBRIS. Bland forskarna är det fria ämnessökningar i LIBRIS tillsammans med referenslistor/bibliografier som hamnar högst, följt av recensioner och rekommendationer från vänner/kollegor. Det mest ikryssade alternativet för studenter är ”litteraturlistor från kurser”, därefter kommer rekommendationer från handledare/lärare följt av fria ämnesordssökningar i LIBRIS. Det kan vara värt att nämna att för studenterna kom recensioner långt ner bland svarsalternativen.

Av enkätsvaren framgår det tydligt att man använder sig av flertalet olika kanaler för att hitta och bedöma litteratur. Även om sökning i LIBRIS hamnar högt (detta kan ju mycket väl bero på att det är en undersökning om LIBRIS-användning) är det många respondenter som angett två eller fler alternativ på fråga sju och åtta. Framförallt när det gäller att bedöma innehållet i en bok, spelar andra Internetjänster som Google eller Amazon en betydande roll.

2 Allmänna synpunkter och förslag om LIBRIS webbsök

Här presenteras en sammanställning av de fritextkommentarer som behandlar LIBRIS webbsök i allmänhet (totalt 397 stycken).

Kommentarerna har rört många olika områden och behandlade inte sällan ganska specifika önskemål. Det är därmed inte helt lätt att sammanfatta dem i några korta punkter, samtidigt som det är oöverskådligt att bara lista alla kommentarer. I detta kapitel görs ett försök att återge huvudlinjerna i kommentarerna uppdelat i åtta underrubriker (själva kommentarerna återfinns i appendix A under motsvarande rubriker):

1. Tillgänglighet
2. Sökning
3. Träfflistan

4. Navigering
5. Fullpost
6. Extrainformation
7. Utlåning
8. Spara, exportera, skriv ut

2.1 Tillgänglighet

Kommentarerna i kategorin tillgänglighet handlar om hur användarna når de tjänster och resurser de söker. Många kommentarer rör hur LIBRIS resurser kan göras mer lättåtkomligt genom bättre överblick och mer information om nytt material. Det handlar också om att snabbt nå själva tjänsten utan att behöva gå omvägen via olika former av informationssidor. Det uttrycks även önskemål om kopplingar till externa kataloger, så att man lätt kan söka vidare om man inte är nöjd med de träffar man får i LIBRIS; webbsök ska inte vara en slutstation. Synpunkter har även framförts om att LIBRIS borde ta större hänsyn till användare utan erfarenhet av biblioteksvärldens språkbruk och koder.

2.2 Sökning

Gemensamt för kommentarerna i kategorin sökning är att de handlar om hur man på ett så effektivt sätt som möjligt ska komma åt den information man eftersöker. Eftersom LIBRIS används på många olika sätt i olika syften varierar önskemålen ganska mycket och är inte sällan motstridiga. Det finns dock vissa mönster i vad som efterfrågas. De vanligast förekommande är önskemål om stavningsstöd, bättre hjälplistor över sökkoder, möjlighet att söka inom tidsintervall, och möjlighet att söka på exakt titel eller göra frassökningar. Det framkommer även tydligt att många upplever ämnessökningar, ämneskoder och ämnessystem som problematiska.

2.3 Träfflistan

Kommentarerna i denna kategori tar upp olika önskemål och synpunkter kring träfflistan. Det rör sig främst om större möjligheter att sortera de träffar man får vid en sökning, exempelvis efter materialtyp. Även relevansrankning och funktion för att kunna markera en eller flera poster ur träfflistan efterfrågas. Ett par kommentarer påpekar att det kan vara svårt att skilja mellan olika poster i träfflistan då de är alltför snarlika.

2.4 Navigering

Denna kategori består av önskemål om tydligare och smidigare navigering. Flera uttrycker missnöje med att länken till nästa sida med träffar inte finns längst ner på sidan, eftersom det oftast är där man befinner sig när man vill till nästa sida. Allmänt ser man även att en enkel och direkt navigering som möjligt efterfrågas, framförallt mellan de olika vyerna för en fullpost.

2.5 Fullpost

Här har kommentarer sammanställts som berör presentationen och informationen som visas i fullpostläget (den vy där information om posten visas). Vissa av kommentarerna angränsar till kategorin katalogisering då de tar upp vilket data de tycker borde finnas med. Det är till stor del spridda kommentarer, men exempelvis bättre möjligheter att kunna se böcker i en serie är något som flera verkar vara intresserade av, eller att kunna se ingående artiklar i en tidskrift. Det finns även flera önskemål om att samla all intressant information i en vy så att man slipper bläddra, och om det inte går att undvika så är det viktigt att titelinformationen syns i alla vyer.

2.6 Extrainformation

”Extrainformation” avser information som finns i anslutning till en post, men som inte nödvändigtvis återfinns i den katalogiserade posten i sig. Det innefattar olika sorters information som ger användarna stöd när de ska bilda sig en uppfattning om en post de inte känner till sedan tidigare. Exempel på ”extrainformation” kan vara innehållsförteckningar, bokomslagsbilder och recensioner.

De som motiverade sina önskemål om ”extrainformation” menade att det underlättade sökningen eftersom det gav bra hjälp för att kunna avgöra om en bok kunde avfärdas direkt, eller om den var värd att kolla upp närmre och kanske låna. I nuläget kan det vara svårt att bedöma relevansen av en post. På grund av denna svårighet verkar vissa användare främst gå till LIBRIS när de redan har en titel de vill få tag på. Ämnessökningar utförs då på annat håll, t.ex. på Internetbokhandlar. I flera kommentarer togs just Internetbokhandlar upp som exempel på fördelarna med att få ”extrainformation”.

Vissa av de kommentarer som handlade om ”extrainformation” uttryckte bara en allmän önskan om någon form av extrainformation, till exempel: ”Mer om innehållet”, medan andra på ett utförligt vis beskrev vilken sorts ”extrainformation” de ville ha. Bland de senare var det fyra sorters ”extrainformation” som dominerade: recensioner, bokomslag, abstracts/sammanfattningar samt innehållsförteckningar.

Utöver de fyra flitigast förekommande kategorierna ovan, återfinns en rad andra förslag på ”extrainformation” i enkätsvaren:

- Förord
- Författarpresentationer
- Tips på liknande böcker
- Länkar till förlag
- Smakprov på stycken ur boken: ”möjlighet att bläddra lite”
- Användarrecensioner
- Kommentarer till äldre böcker där verket sätts in i ett sammanhang
- Info om boken går att köpa i den ordinarie bokhandeln samt uppgifter om pris

2.7 Utlåning

Här presenteras kommentarer som rör fjärrlån och låntagarbeställningar samt lånestatus. De flesta kommentarerna rör lånestatus och att denna funktion inte finns för alla bibliotek och att länkarna ibland inte fungerar. En eftersökt funktion är att även ha möjlighet att se eventuell kötid på boken, och att det bör finnas direktlänkar in i det lokala systemet med aktuell post uppslagen så att man enkelt kan beställa den därifrån. Intressant är att en student tycker att det är synd att det inte går att se om boken är utlånad, och har alltså missat att funktionen finns.

2.8 Spara, exportera, skriv ut

Bättre möjligheter att spara poster och exportera dem till referenshanteringsprogram är något som många efterlyser, det handlar då främst om att kunna spara ner poster i olika filformat, exempelvis till BibTex, EndNote och Reference Manager. Flera är också intresserade av att kunna spara träfflistor och sökningar till senare tillfällen, alltså en funktion för sökhistorik (se även avsnitt 3.1 LIBRIS-konto). Även beständiga länkar önskas, så att man kan spara en post genom att spara själva länken som bokmärke, detta efterfrågas även för att kunna mejla poster till sig själv eller till kollegor.

3 Synpunkter på nya funktioner till LIBRIS webbsök

I slutet av enkäten återfanns en rad frågor som rörde förslag på tre nya funktioner i LIBRIS webbsök: eget konto, användardelaktighet samt sökstatistik. Fritextkommentarerna till dessa frågor sammanställs här i varsitt avsnitt. Kommentarererna finns återgivna i sin helhet i appendix B.

I fritextkommentarerna till dessa frågor uttrycker ett flertal oro för att de föreslagna nya funktionerna skall röra till gränssnittet eller göra LIBRIS ”populistiskt”. Detta görs i många fall mot bakgrund av att de beskriver LIBRIS som ett uppskattat och i huvudsak väl fungerande system som utgör ett viktigt verktyg i deras arbete eller forskning. Det bör nämnas att det huvudsakligen är just forskare som förhåller sig mest skeptiska till de föreslagna nya funktionerna.

3.1 LIBRIS-konto

Här sammanställs de kommentarer som rör funktionalitet kring ett eget konto i LIBRIS webbsök. Det handlar om att kunna logga in för att göra egna inställningar och ha en area där man exempelvis kan spara undan sökresultat eller skriva egna anteckningar.

Huvudspåren i kommentarerna efterfrågar möjlighet att:

- göra anteckningar
- bevaka nya böcker efter ämnesområde
- göra inställningar
- göra egna litteraturlistor
- spara sökningar och sökresultat

Ett flertal kommentarer rör möjligheten att själv kunna kommentera eller tagga poster. Det påpekas även att dessa kommentarer bör kunna göras i direkt anslutning till posten. Någon kommenterar även vikten av att kunna se datum då anteckningen gjordes. Däremot råder det delade meningar om huruvida dessa anteckningar bör vara privata eller öppna för alla.

Ett annat tydligt önskemål är att kunna bevaka ämnesområden eller egendefinierade sökningar. Det handlar om att på ett eller annat sätt få reda på när en ny bok exempelvis inom ett specifikt ämnesområde blivit inlagd i LIBRIS. De tekniker för detta som föreslås i kommentarerna är framförallt mejl och RSS, men också att de visas på egna sidor i webbsök.

En stor funktionalitet som efterfrågas är att kunna spara undan sökresultat och skapa egna litteraturlistor. Många önskar att detta sker med möjlighet att dela in posterna i olika kategorier, beroende på vad materialet skall användas till. Kopplat till detta bör det även finnas en möjlighet att exportera hela eller delar av dessa listor till olika referenshanterings-system. Någon föreslår även att man bygger in motsvarande funktionalitet i själva LIBRIS webbsök. En vanlig motivering för att kunna spara undan sökresultat är att man ofta byter dator, exempelvis mellan hemmet och jobbet och att det då är praktiskt att ha informationen sparad i själva LIBRIS.

Många poängterar att en sådan funktion måste vara enkelt utformad och ha en låg ingångströskel: det ska vara lätt att logga in och intuitivt att förstå hur det fungerar. Flera tycker att det är bättre att satsa på få enkla och tydliga funktioner för att göra det lättillgängligt, snarare än att arbeta på avancerade funktioner.

3.2 Användardelaktighet

I enkäten fanns en fråga om möjlighet att låta användarna själva bidra till materialet som visas i LIBRIS webbsök, det kan exempelvis handla om att skriva recensioner eller tagga materialet. Utifrån svaren kan man skönja att denna fråga är relativt kontroversiell och det uttrycks en del starka åsikter om användarmedverkan.

Många är oroliga för att sådana funktioner kunde leda till att LIBRIS webbsök blev populistiskt och att det därmed skulle förlora i trovärdighet som forskningsverktyg. Andra såg mer positivt på det hela och ansåg det vara möjligt att kombinera det kontrollerade innehållet som finns idag, med material skapat av användarna själva, och att detta skulle kunna bidra till att göra LIBRIS mer användbart. Intressant är att en grov analys visar att forskare är mest negativt inställda medan studenter och unga (upp till 30 år) är mer positiva (de två senare grupperna sammanfaller till stor del). Flera av dem som ställer sig negativa påpekar att det redan finns forum för användardelaktighet som är bättre lämpade än LIBRIS.

En stor fråga kring användardelaktighet är trovärdighet. Många uttrycker vikten av någon form av kvalitetsgranskning eller möjlighet att bedöma trovärdigheten. Förslag för att åstadkomma detta är exempelvis att avkräva signering av recensioner eller koppla det till inloggning. Flera föreslår även att det bör finnas redaktörer som övervakar inläggen. De flesta verkar dock vara överens om att det är viktigt att särskilja användarproducerat innehåll från den bibliografiska informationen.

Flera uttrycker en önskan att sätta egna ämnesord på böcker, framförallt på grund av att de som katalogiserar inte alltid är ämnesspecialister. De flesta påpekar att de tror att det behövs en kontroll av vilka ämnesord som kan användas för att skapa en enhetlighet. Andra uttrycker även en oro för att det bara skulle bli rörigt om man tillät användarna sätta egna ämnesord.

Precis som i föregående avsnitt (3.1 LIBRIS-konto) poängterade flera av dem som är positivt inställda att funktionen måste vara enkelt utformad och lätt att använda. Vissa anser att det är nödvändigt att man loggar in för att kunna bidra med information, medan någon tror att detta skulle innebära ett för stort hinder för många.

3.3 Statistik över sökningar

I detta avsnitt presenteras en sammanställning av de kommentarer som rör en funktion där användaren har möjlighet att se statistik över de sökningar som gjorts. En övervägande del av respondenterna ställer sig tveksamma till en sådan funktion, och gruppen forskare är mest skeptisk. Bland studenter och unga (upp till 30 år) är dock en majoritet positiva.

Den vanligast efterfrågade funktionaliteten var att kunna se statistiken ämnesvis, och då på ganska snäva ämnesområden, men även på specifika titlar och författare. Det är även flera respondenter som efterfrågar information av typen ”de som sökt på det här har även sökt på X”, och nämner då även att det är en funktion de har vant sig vid från Internetbokhandlar.

Många som tycker att det skulle vara bra att kunna se sökstatistik påpekar att funktionen bör vara valbar, och kanske inte påslagen som default. Några ser en risk med att denna information ytterligare kommer att belasta gränssnittet och göra det onödigt rörigt. De ser det därför som viktigt att man har möjlighet att välja bort denna information.

Det finns en rad kommentarer som rör huruvida sökstatistik tillför något. Vissa skriver att det borde gå att använda ungefär som ett citationsindex för att avgöra hur relevant en bok är för ett visst ämne. Tanken är då att mer eftersökta böcker är mer centrala. Någon student påpekar även att detta skulle kunna vara till hjälp när man ska få överblick över ett nytt ämne. Andra varnar dock för att en sådan användning av statistik är vanskelig och skulle kunna leda till likriktning. Här finns precis som i föregående avsnitt även farhågor om populism.

Ett annat användningsområde som nämns i några kommentarer är att det skulle kunna vara till hjälp för förvärvsbibliotekarier. De skulle utifrån statistiken kunna se vad som är mest eftersökt och därmed angeläget att köpa in. Här framkommer även ett önskemål om att kunna filtrera statistiken på bibliotek. Någon forskare såg även potential att använda statistiken i sin forskning inom litteraturvetenskap.

4 Biblioteksväsen och katalogisering

Här presenteras en kort sammanställning av de kommentarer som huvudsakligen rör områden *utanför* LIBRIS verksamhet. Själva kommentarerna återfinns i appendix C.

Många av kommentarerna rör önskemål kring katalogisering. De stora dragen i dessa utgörs av vad som upplevs som brister i urval och kvalitet på det material som återfinns i LIBRIS databas. Vad gäller det senare handlar det främst om brister i katalogisering med avseende på ämnesord och äldre litteratur samt felaktigheter som stavfel, dubletter m.m. Många efterfrågar även en mer konsekvent och heltäckande katalogisering av artiklar, och undrar exempelvis varför vissa artiklar ur en tidskrift finns med, medan andra saknas. Här efterfrågas även en bättre systematik för hänvisningar artiklar emellan och mellan artiklar och de tidskrifter i vilka de ingår.

Ett annat stort spår bland kommentarerna i denna del rör struktur och organisation. En vanlig kommentar vad gäller struktur är att även folkbiblioteken borde anslutas till LIBRIS och göras sökbara via webbsök. Från flera bibliotekarier påpekas att det borde räcka med ett bibliotekssystem i Sverige och att LIBRIS även borde bli ett lokalt system.

Appendix A. Allmänna synpunkter och förslag

Här presenteras de fritextkommentarer som behandlar LIBRIS webbsök i allmänhet (totalt 397 stycken). Kommentarererna är uppdelade i sju kategorier:

1. Tillgänglighet
2. Sökning
3. Träfflistan
4. Navigering
5. Fullpost
6. Extrainformation
7. Utlåning
8. Spara, exportera, skriv ut

Kategorierna är skapade delvis utifrån frågor som är aktuella inom projektet nytt LIBRIS webbsök, och delvis utifrån mönster som kunde skönjas i enkätsvaren. Kommentarererna inom respektive kategori har delats in i underkategorier och konkreta frågor. I de fall där det funnits flera snarlika kommentarer har dessa klumpats ihop till en kommentar. För att inte förlora informationen om hur många som tycker samma sak står det angivet vid kommentaren hur många som uttryck samma åsikt. Det står även angivet vilken typ av användare som uttryckt kommentaren.

A.1 Tillgänglighet [53 kommentarer]

Kommentarererna i kategorin tillgänglighet handlar om hur användarna når de tjänster och resurser de söker.

Kopplingar till andra kataloger (13 kom.)

- Integrering med (eller länkning till) utländska bibliotek och internationella söknätverk samt med lokala mindre söknätverk (kanske även bokhandlar) [5bib 4forsk 2annan]
- Vidarelänkning om det sökta materialet inte finns i LIBRIS [1forsk]
- Länk till SLBA gällande deras material Länk till ex visregister. [1bib]

LIBRIS för alla (10 kom.)

- Utvecklat av bibliotekarier för bibliotekarier, otillgängligt och svåränvänt för normala användare [3forsk]

- Informera om att LIBRIS finns, exempelvis med foldrar till studenter [1annan]
- Bättre webbdesign som uppfyller t.ex. 24-timmarswebbens riktlinjer. [1annan]
- Jag lägger upp en mediadatabas för både folk med och utan akademisk utbildning och inser att informationen måste vara både jordnära och saklig. Hela bibliotekssystemet tror jag skrämmer mer än hälften av mina användare, ett fikonspråk för de närmast anhöriga. Se på IMDB. Där har Libris något att lära. [1annan]
- Förklara skillnaden mellan LIBRIS och LIBRIS Webbsök (om det är olika saker). Det är oklart för mig i alla fall. [1bib]
- Webbplatsen ligger nere för ofta och då utan förklaring [2stud]
- I det stora hela bra. Dock vore det kanske på sin plats att gå ifrån den tabellstyrda layouten till en där innehåll och utseende separerats m.h.a stilmallar. Eller åtminstone lyfta ut den befintliga css-koden från sidhuvudet till en separat fil.[1bib]

Enklare tillgång till LIBRIS resurser (10 kom.)

- Möjlighet att söka direkt från webbrowser [1bib]
- Tillgång till e-tidskrifter (och dagstidningar) även hemifrån. Eventuellt mot självkostnadspris. [1forsk 1bib 1annan]
- Öppna upp katalogen/ öppna api:er [1bib 1forsk]
- Möjlighet att komma i kontakt med jourhavande bibliotekarie från LIBRIS [1forsk]
- Bättre lista över vilka bibliotek som har en bok. Mer överblickbar och möjlighet att välja vilken region man är intresserad av. [1bib]
- Uppsök borde synas bättre. Uppsök-knappen är dåligt beskriven. En student som inte känner till att man kan söka på uppsatser där hittar inte dit, finns inga beskrivningar. [2bib]

Beständiga länkar till posterna (6 kom.) [finns även under spara]

- Att kunna länka träfflistor men framförallt poster vore mumma. Permanenta länkar till poster så att man kan spara dem som bokmärken, eller skicka länkar i mejl. Vill jag tipsa en vän/kollega måste jag skicka ISBN så att denne får börja sökningen från noll. De länkar som finns nu ger meddelandet att man tappat förbindelsen med databasen om man försöker öppna dem vid ett senare tillfälle [2forsk 3bib 1stud]

Prenumerera på nya poster (5 kom.)

- Möjlighet att prenumerera på mejl med info om nyinlagt material utifrån valda ämnesord/spara sökningar som rss-flöde [2forsk 1bib]

- Listor över nya poster [2forsk]

Länkning direkt till posterna i andra bibliotek (5 kom.)

- Länkar från ”var finns titeln” direkt till *själva posten* i det aktuella bibliotekets katalog, så att man slipper börja om med sökning. [2bib, 1forsk, 1stud 1annan]

Direkt till sökningen (4 kom.)

- Köp libris.se-adressen. Gör det lättare att komma igång med sökningen (utan en massa pretentiöst tjafs som bara förvirrar den stressade forskaren; vill man tala om hur biblioteksväsendet och biblioteksyrket fungerar i Sverige kan man göra det på en separat websida; men den som ska in och söka en specifik bok som det gäller att få tag på så snart som möjligt behöver enkla direktiv. Detta sagt är LIBRIS ändå enklare och effektivare än flera amerikanska universitetsbiblioteks databaser som jag har stångats med.) [1bib 2forsk 1annan]

A.2 Sökning [145 kommentarer]

Gemensamt för kommentarerna i kategorin sökning är att de handlar om hur man på ett så effektivt sätt som möjligt ska komma åt den information man behöver. De 145 kommentarerna som hamnat under denna kategori har så gott det går slagits samman och delats in i undergrupper, men eftersom många av önskemålen har varit specifika är det många underkategorier under sökning. För att ge en bättre överblick är de ordnade så att de mest kommenterade områdena hamnar högre upp och sådant som endast en eller ett fåtal påtalat hamnar i slutet. I slutet kommer grupper för övriga kommentarer, sådant som inte gick att placera i någon egen grupp.

Stavningsstöd (16 kom.)

- Rättstavning av sökning... ”menade du det här” [2forsk 5stud 7bib 2annan]

Hjälp och stöd med sökkoder (18 kom.)

- Svårt att begränsa sökning till ett visst bibliotek om man inte kan koderna utantill. När man ska använda tex. bibliotekssigel måste man först söka fram dem i nån separat lista. Det vore bättre om de fanns i en popup/dropdown-meny i sökfältet. [2stud]
- Översikt över SAB. Som stöd vid sökning med SAB-koder skulle man önska sig en presentation av SAB-systemet där hierarkierna framgick i menyer som succesivt ”fälldes ut” allt efter detaljeringsgrad i systemet [1stud 2bib]
- Snabbare tillgång till olika hjälptabeller för t ex SAB eller UDC [1annan]
- Krångligt att söka om man inte kan söksystemet[1stud]
- Flera sökordsregister, tesaurus för ämnesord [1stud 1annan]
- Möjlighet att hitta sökkoder [1stud]

- Bättre ämnesträd (med grenar inom alla ämnen, mer färger, som mindmaps, lätthanterligt, alltid fungerande, hierarkier och kopplingar mellan ämnesord, underordnade/överordnade ämnesord, som thesaurus) [1stud 2bib]
- Bibliotekskoder är förvirrande för utomstående [1annan]
- Den utökade sökningen och ämnesträdssökningen är mycket bra. Jag saknar en enklare väg till Svenska ämnesord från webbsök, nu tappar man lätt bort sig på vägen. [1bib]
- Konverteringsfunktion mellan SAB och DDC för allmänheten [1annan]
- Gör roligare handledningar [1annan]
- Om bibliotekskoderna definierats i text - vilket de naturligtvis har - så skulle jag vilja se en sida med koderna inplacerade i en grafisk trädstruktur. [1annan]

Sökning i tidsintervall (11 kom.)

- Intervallsökning: möjlighet att söka på årsintervall, t.ex. 2001-2006 [4forsk 6bib 1annan]

Sökning på exakt titel (10 kom.)

- Möjlighet att söka på exakt titel (ev i utökad sökning) [8bib 1stud]
- När man söker på titel borde man få en exakt träff (om man skrivit in en exakt titel), som det är nu kan man ibland få upp andra träffar först. [1bib]

Sökfält i den enkla sökningen (8 kom.)

- Ge möjlighet att ange språk även i den enkla sökningen [1stud]
- Möjlighet att begränsa utifrån publikationstyp, även i enkel sökning [2forsk]
- Bättre sökning med fraser även i Enkel sökning [1bib]
- Endast ett sökfält i enkel sökning [1bib]
- Den gamla enkla sökningen var bra [1annan]
- Ta bort enkel sökning. Utökad sökning är minst lika enkel [1annan]
- ISBN i den enkla sökningen [1bib]

Högre tolerans vid inmatning (7 kom.)

- Det borde gå att söka på titlar som man kopierat direkt från Libris. ”:” (kolon) gör sökningen ogiltig. Problematiskt eftersom många copy-pastar boktitlar och därmed får med ”:” vilket resulterar i 0 träffar.[2bib 1stud]

- Väldigt känslig när man skriver in ISBN. Antingen måste man ha med alla bindestreck, eller inga. [1bib 1annan]
- Träffar på närliggande ord (som: Karlsson, Karlson, Carlson) [1bib 1stud]

Avgränsningar utifrån språk (7 kom.)

- Tydligare möjlighet att avgränsa efter språk. Önskar möjlighet att på ett enkelt sätt välja flera språk i språkbegränsningen till en sökning. (exempelvis svenska OCH engelska) [1stud 1bib]
- Fler språk att söka efter. Även ”icke-skolspråk”. [1bib]
- Möjlighet att avgränsa sökningar med ”översättningar till/från” [1annan 1bib]
- Utökade möjligheter att kunna söka på kinesiska, antingen via tecken eller via standardiserad pinyin [1stud]
- Sökning av utländsk litteratur är svår. T.ex i finska där jag ofta saknar träffar. [1bib]

Sökning på del av ord, trunkering, autosuggest (7 kom.)

- Bättre möjlighet att söka på del av ord, (tex. för författare) [1stud]
- Möjliget att trunkera i klassifikationskoden efter 1 eller 2 tecken, tex. SAB. Om man t.ex. söker på IJ*, så kommer också böcker med Ijz [3bib 1forsk]
- Indexsökning på klassifikation [1bib]
- Autosuggest [1bib]

Diverse synpunkter om avgränsningsmöjligheter (7 kom.)

- mulighed for at søge på accessionsdato [1bib]
- möjlighet att bara få träff på förstaupplagor. [2annan]
- Utöka sökfunktionen med fria ord [1stud]
- Möjlighet att i det utökade sökformuläret skriva in vad man INTE vill ha med i sin sökning [1stud]
- Möjlighet att avgränsa sin sökning geografiskt (exempelvis: sök endast på bibliotek i Storstockholm) [1stud]
- Möjlighet att begränsa utifrån medietyp, tex. bara böcker [1forsk]

Författare med vanliga namn, eller samma för- och efternamn (6 kom.)

- Svårt att söka författare som har identiska för- och efternamn, exv den kände svenskkinesiske poeten Li Li. Liknande problem med t.ex. ”Anders Andersson” [2forsk]

- Författare med vanliga namn: Att söksystemet inte kan skilja på två olika författare med samma namn. Dvs. söker man på konsthistorikern Anna Andersson vill man slippa träffar som gäller titlar av matematikern Anna Andersson och tvärtom. [3forsk]
- Många författare har samma namn, och ibland när man söker på en författare får man upp verk från flera olika. Det hjälper inte alltid med att klicka på författarnamnet i posten eller specificera födelseår som valfritt sökord. Detta har ofta varit ett problem för mig då jag arbetar med ett stort material med många författare. [1forsk]

Sökhistorik, möjlighet att kombinera tidigare sökningar (6 kom.)

- Möjlighet att se sökhistorik [2bib]
- Möjlighet att modifiera en sökning i efterhand [1forsk]
- Möjlighet att kombinera tidigare sökningar [3bib]

Precisera sökning i efterhand (4 kom.)

- Möjlighet att kunna precisera en sökning i efterhand. Spara uppgifterna i sökförmuläret eller ge möjlighet att på annat sätt anpassa sökningen efterhand (utöka eller göra den snävare) [2forsk 2bib]

Kombinera sökord (3 kom.)

- Många kombinationssökningar går bara att göra i det booleska sökformuläret, vilket är väldigt begränsande [1bib]
- Svårt att kombinera sökord [1stud 1bib]

All information sökbar (2 kom.)

- All information i posterna ska vara sökbar [1bib]
- Önskar möjlighet att söka vidare på alla taggar i marc-posten. Kunna klicka på ett signum, författarnamn, etc i en post, för att se alla dess titlar. Som det är nu, är man tvungen att göra en ny sökning. [1stud]

Tips på liknande litteratur (2 kom.)

- tips på liknande litteratur m.a.o. ”andra som sökte den här titeln sökte även på. (eller om man hittar en intressant bok göra om sökningen utifrån den postens egenskaper.) [2bib]

Boolsk sökning (2 kom.)

- Bättre funktion för boolsk sökning. [1 bib]
- Att ”OR” är förvalt i boolek sökning och ”AND” i formulärsökning - helt vansinnigt [1bib]

Inställningar försvinner (3 kom.)

- De inställningar man gör - språk, publikationstyp etc. försvinner efter att man gjort en sökning. Och när man söker i enkel sökning och sedan går över till avancerad försvinner sökorden/titeln/ ämnesordet och man får skriva in det igen. [3bib]

Sökning på flera författare (2 kom.)

- Svårt att söka på böcker/artiklar/kapitel med flera författare [1forsk]
- Möjlighet att söka på 2 författare i det enkla sökläget [1forsk]

Sökning i e-publikationer (2 kom.)

- Möjlighet att söka i innehållet i e-tidskrifter [1forsk]
- Bättre sökning i e-böcker [1bib]

Diverse sökproblem (11 kom.)

- Det blir problem med titelsökning om bokens kapitel och innehåll finns beskriven i posten. Det omöjliggör sökning på valfria sökord eftersom många ord då kommer att få en träff utan att de har större relevans. (exempel: sök i titel på "Between men" och se om det går att hitta den bok det är troligt att man letar efter "Between men : English literature and male homosocial desire") [1forsk]
- Hittar ibland inte boken när jag bara söker på titel. Men hittar den när jag sedan söker på författaren. (eller det omvända) [2forsk]
- För många irrelevanta poster om man söker på författare (för- och efternamn) [1forsk]
- Jag använder uteslutande formuläret "Utökad sökning", men p.g.a. någon bugg i programmet återförs man ofta till "Enkel sökning", som tycks vara default-läget. Bättre ämnessökningar. Ämnesordssökningarna är ofta helt värdelösa. Många gånger ger de bara en eller några enstaka träffar på fält där det bevisligen finns mängder av litteratur. [1forsk 1annan]
- Jag tycker sökmotorn funkar mycket bra. Ibland uppstår dock problem när man söker på titel, får inte upp en enda träff, men går jag till index-sökning och söker på samma titel så får jag träff. [1bib]
- Om man gör en utökad sökning på klassifikation (Hce) och utgivningsår (2006) får man endast en (1) träff. Knappast tillförlitligt, eller hur?! Istället borde en lista med ALLA böcker utgivna 2006 och med signum Hce visas. Oavsett tillägssignum etc. [1forsk]
- Hittar inte alltid titlar trots att jag vet att de finns [1annan]
- Svårt att hitta de titlar man letar efter när man använder fältet för valfria sökord [1annan]

- Ibland problem med specialbokstäver (accent, diakriter, andra alfabet osv) [1bib]

Övrigt (11 kom.)

- Möjlighet att göra flera sökningar samtidigt. Tex om man söker efter flera olika titlar av samma författare skulle det vara bra att kunna skriva in alla de olika titlarna man letar efter och sedan klicka på sökknappen. [1stud]
- Sökverket kunde vara mer utformat som i artikeldatabaser, t ex pubmed [1forsk]
- Möjlighet att söka på tidskriftstitlars förkortningar (alltså utan trunkering). [1bib]
- Om ”valfria sökord” hade möjlighet till frassökning ”med citattecken” skulle man inte tvingas byta till det booleska sökformuläret. [1bib]
- Utvidgad sökning ska vara standard [1bib]
- Att titelfältet inte är en index-sökning utan ger väldigt mycket brus [1bib]
- att SAB-klassning genererar sin rubrik (och att orden i den blir sökbara) - skulle förbättra ämnessökningar! [1bib]
- MARC-fältssökning där man kan söka direkt med MARC-fältsnumret som sökkod istället för de bokstavssökkoder som idag finns i den booleska sökingången. Exempelvis ”100a=Strindberg” eller ”245='Röda rummet’” [1bib]
- Hur vore det om exemplen under huvudrubrikerna i ämnesträdets grundsida slumpvist byttes ut när sidan laddas om? Detta för att lyfta fram och rotera alla olika underrubriker som t.ex. huvudrubriken ”Q, Ekonomi och näringsväsen” innefattar. [1bib]
- Söka tidskrifter separat [1annan]
- I Disa (UUB) finns möjligheten att bläddra i alfabetiskt ordnade listor över titlar; det är en funktion jag uppskattar. [1forsk]

A.3 Träfflistan [23 kommentarer]

Kommentarerna i denna kategori tar upp olika önskemål och synpunkter kring träfflistan.

Sorteringsmöjligheter (10 kom.)

- Funktion för att fritt sortera träfflistorna efter olika index (alfabetiskt, kronologiskt, etc). [1 stud, 1forsk, 3bib]
- Bättre möjligheter att sortera i träfflistan [1bib]
- Skulle vilja ha lite lättare & sortera efter vad jag skulle vilja ha den efter. dvs ta bort exvis engelskspåkiga böcker. Sortera efter efternamn osv. [1annan]

- Som default, kronologisk sortering med nyaste först [1forsk]
- Möjlighet att sortera efter författare [1forsk]
- Möjlighet att sortera efter publikationstyp [1forsk]

Övrigt (13 kom.)

- Att hela titlarna syns även när man ber om kortformat, inte bara när man håller klickaren över titeln. [1forsk]
- Lämpligt utskriftsformat [1forsk, 1bib 1annan]
- Möjlighet att välja ut i träfflistorna genom att markera intressanta poster och skapa sin egen söklista. [1forsk, 1bib, 1annan]
- Relevansranking i träfflistan [1bib]
- Visa fler träffar per sida som standard (50 st) [1forsk]
- Svårt att läsa träffarna när man gör indexsökning, eftersom de visas med bara versaler. [1forsk]
- Sökningsresultaten borde sorteras efter publiceringsdatum, istället för efter det datum de registrerats i LIBRIS. [1annan]
- Ibland finns det samma titel upprepade flera gånger, vilket inte är nödvändigt [1forsk]
- Det är tråkigt att "samma saker" återkommer gång på gång i träfflistan. [1annan]

A.4 Navigering [15 kommentarer]

Denna kategori består av önskemål om tydligare och smidigare navigering.

Förtydliga (6 kom.)

- Bättre och enklare navigering. Ta bort irriterande kringinformation som TIPS TIPS TIPS och irrelevanta länkar [1bib]
- Det är förvirrande för brukarna att det finns en ikon till fjärrlån, när de inte själva kan göra ett fjärrlån. [3bib]
- >> som står efter siffrorna lurar mig alltid att tro att de betyder nästa sida och inte sista sidan. [1bib]
- Konsekventare benämning av ingångarna på sidan. [1bib]

Placering av länkar (5 kom.)

- Sidbläddring även i överkant av träfflistan. När man får upp en lång träfflista och scrollar ner vore det bra om ”nästa sida” knappen fanns längst ned på sidan. Det är ju när man har läst hela texten man vill gå vidare till nästa sida. Nu måste man ju scrolla upp igen och sedan trycka på nästa).[1forsk 2bib]
- För ny webbsök måste man gå längst upp på sidan, samma ikon borde ligga i botten.[1bib]
- Att Li ligger långt ner, söker man i Linköping borde det lägga sig överst! [1bib]

Länkning mellan vyer (2 kom.)

- Gränssnittet är både fult och opraktiskt och det borde ges möjligheter att ha bättre översikt över var man befinner sig i sökningen i en spalt vid sidan om t.ex.[1stud]
- Det borde vara enklare att gå tillbaka till bruttolistan av sökträffar när man varit inne i en datapost [1forsk]

Övrigt (2 kom.)

- Det tidigare länksystemet där man kunde söka vidare från en referens till andra böcker inom samma område verkar ha försvunnit eller begränsats, vilket jag beklagar.[1forsk]
- Kortkomandon för att slippa tabba vore bra [1bib]

A.5 Fullpost [16 kommentarer]

Här har kommentarer samlats som berör presentationen och informationen som visas i fullpostläget (den vy där information om posten visas). Vissa av kommentarerna angränsar kategorin katalogisering.

Visning av information om post (9 kom.)

- Det ska vara lätt att se när originalupplagan av en bok kom ut och vilka upplagor som getts ut. [1Stud]
- Enligt ovan skulle jag gärna se ett redovisningssystem som är mer heltäckande för resp förf. [1forsk]
- Gör så att samtliga ämnesord blir synliga i det vanliga visningsformatet![1bib]
- Skulle vilja ha information snabbt om det är till exempel lyrik eller prosa bok när jag letar efter Maria wine eller artur lundkvist. ett litet L eller R direkt efter bokens namn. [1annan]
- Jobbigt att sidan med vilka bibliotek som har en viss publikation inte innehåller grunduppgifter som publikationsår etc. Det blir ett väldigt blippande fram och tillbaka.[1forsk]

- Kunna se hur många bibliotek som har boken redan i titelinformationsbilden. [2bib]
- När man printar sidan med bibliotek som har en viss bok, så skulle grunduppgifter (förf, titel, år etc) finnas med på den utskriften. [1forsk]
- Ändra ledtexten till fält 700 från medarbetare till författare/medarbetare (eller förf/medarb)[1bib]

Artiklar i en serie eller tidskrift (4 kom.)

- Att se alla artiklar i en tidskrift [1bib]
- Tycker också att det kan vara svårt att direkt se om böcker ingår i en serie eller inte, speciellt när det gäller skönlitteratur. Antar att det mer beror på vem som katat boken än på själva Libris, dock.[1bib]
- Att det görs tydligare om boken ingår i en serie och vad de andra delarna i så fall heter, särskilt om man söker skönlitteratur (t ex fantasyserier). [1bib]
- Saknar visning i nummerordning av seriepublikationer. Fanns i gamla Libris[1bib]

Samla upplagor av samma titel (2 kom.)

- Det borde gå att samla olika upplagor av samma titel under en rubrik, för att sedan kunna klicka fram ”samtliga utgåvor”. [1 annan 1forsk]

Övrigt (1 kom.)

- För många meningslösa poster med förhandsinformation ligger först i alternativlistorna. För långa alternativlistor - svaren bör grupperas på något sätt.[1bib]

A.6 Extrainformation [112 kommentarer]

”Extrainformation” avser information som finns i anslutning till en post, men som inte nödvändigtvis återfinns i den katalogiserade posten i sig. Det innefattar olika sorters information som ger användarna stöd när de ska bilda sig en uppfattning om en post de inte känner till sedan tidigare. Exempel på ”extrainformation” kan vara innehållsförteckningar, bokomslagsbilder och recensioner.

Av de 112 kommentarerna kom 20 från studenter, 20 från forskare, 51 från bibliotekarier och 21 från användare med annan sysselsättning. De som motiverade sina önskemål om ”extrainformation” menade att det underlättade sökningen eftersom det gav bra hjälp för att kunna avgöra om en bok kunde avfärdas direkt, eller om den var värd att låna och kolla upp närmre. I nuläget kan det vara svårt att bedöma hur intressant en träff är.

I flera (14 st) kommentarer togs internetbokhandlar upp som exempel på ”extrainformation” och dess fördelar. Av Internetbokhandlarna nämndes särskilt den välkända amerikanska Internetbokhandeln Amazon.

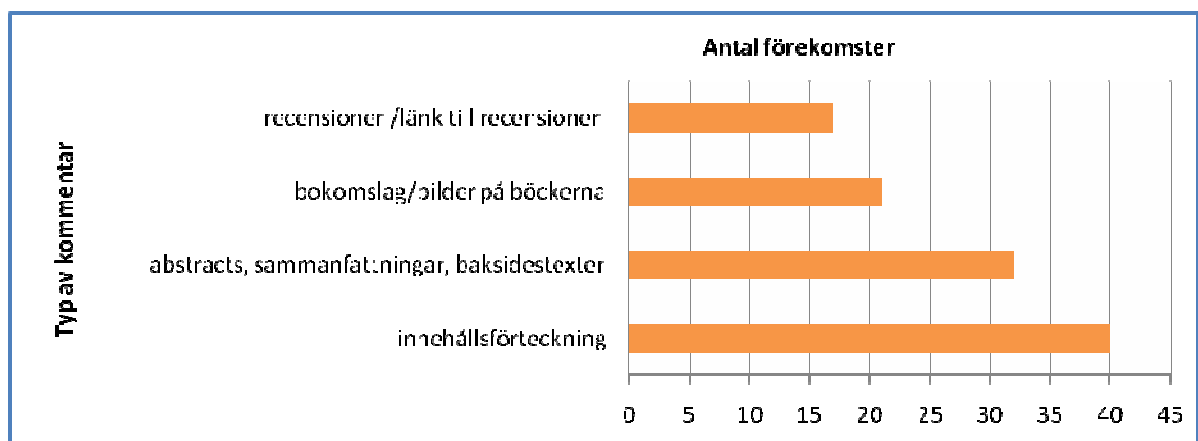
På grund av svårigheterna med att bedöma innehållet i en träff i LIBRIS verkar vissa användare främst gå till LIBRIS när de redan har en titel de vill få tag på. Ämnessökningar utförs då på annat håll, t.ex. på Internetbokhandlar. En respondent beskriver det såhär:

”Skulle gärna se att man förbättrade informationen kring innehållet i böcker, i Libris. Oftast jobbar jag nu så att jag letar böcker i exempelvis Amazon för att därefter enbart använda Libris när jag vill se på vilket bibliotek boken finns.”

Och en annan...

”Skulle vilja kunna se en boks baksidestext eller innehållsförteckning. Som det är nu måste jag gå till Amazon för att kunna avgöra om en bok är något för mig.”

Vissa av de kommentarer som handlade om ”extrainformation” uttryckte bara en allmän önskan om någon form av extrainformation, till exempel: ”Mera om innehållet”, medan andra på ett utförligt vis beskrev vilken sorts ”extrainformation” de ville ha. Bland de senare var det fyra sorters ”extrainformation” som dominerade. Dessa visas i diagrammet nedan:



Utöver de fyra flitigast förekommande kategorierna ovan, återfinns en rad andra förslag på ”extrainformation” i enkätsvaren:

- Förord
- Författarpresentationer
- Tips på liknande böcker
- Länkar till förlag
- Smakprov på stycken ur boken: ”möjlighet att bläddra lite”
- Användarrecensioner
- Kommentarer till äldre böcker där verket sätts in i ett sammanhang
- Info om boken går att köpa i den ordinarie bokhandeln samt uppgifter om pris

A.7 Utlåning [10 kommentarer]

Här presenteras kommentarer som rör fjärrlån och låntagarbeställningar respektive lånestatus. Kommentarererna är här uppdelade efter sysselsättning hos respondenten istället för en uppdelning på kategorier.

Bibliotekarier

- Som bibliotekarie som använder Libris fjärrlån saknar jag en smidig omlånefunktion som går direkt till fjärrlåne-/omlåneansvarig på resp. bibliotek. Lånestatus är jättebra, men tyvärr ser man inte ev. köer
- Lånestatus fungerar ofta inte på många bibliotek. Vore bra att slippa skicka i onödan, och remittera för säkerhets skull.
- Många bibliotek fjärrlånar - helt i onödan - material som finns fritt tillgängligt på Internet. Information om fulltexttillgång (inte nödvändigtvis länken) bör framhävas.
- Det saknas möjlighet att kunna se om en titel är utlånad. Detta är möjligt i den norska databasen BIBSYS.
- Ändra utformningen av Libris fjärrlån, besvärligt att se inkomna svar.

Studenter

- synd att det inte går att se om böckerna finns inne.
- Libris är över lag väldigt bra. Ganska ofta händer dock att länkarna som ska visa bokens lånestatus inte fungerar, man får bara upp en vit tom ruta. Har precis upptäckt fjärrlåningsservicen och den är faktiskt enkel och bra.
- Man skulle önska sig länkar direkt till de bibliotek som har boken, helst så att sökfrågan överfördes till det lokala katalogsystemet och man då direkt kunde konstatera vilka exemplar som finns lediga eller att köa på. (I de lokala systemen framgår ju oftast när en bok kan förväntas bli ledig, vilket är nog så viktig information för den som köar.)

Övriga

- Att det inte alltid finns uppgift om ifall en bok finns inne till hemlån.
- Det vore bra om man i LIBRIS fjärrlån själv kunde flytta över från Ivägsända beställningar till levererad. Det är endast ett fåtal bibliotek som flyttar över till levererad. Det bästa är att levererande bibliotek flyttar över för då vet man ungefär när man kan lämna ut till den som beställt. Om det inte fungerar för leverande bibliotek, så kan man flytta själv när man fått leveransen och då kan andra hos oss se att beställningen inte längre ligger ute.

A.8 Spara, exportera, skriv ut [23 kommentarer]

Denna kategori avser kommentarer rörande möjligheter att spara, exportera och skriva ut poster eller träfflistor.

Spara och exportera poster och träfflistor (12 kom.)

- Funktion som enkelt möjliggör sparande av träfflistor/poster. En funktion där jag kan välja titlar i olika sökningar och samla dem som är intressanta för mig för senare utskrift eller för export till word, eller referensprogram som EndNote och Reference Manager. [2bib 4forsk 1stud]
- Exporteringen av en bibliografisk referens är lite klumpig (många klick). Gör en en-klick exportering av referens till t.ex bibtex-format. [2bib]
- Om något bör förbättras vore det praktiskt med bättre möjligheter att enklare spara träfflistor i fler format för utskrifter sorterat efter antingen författare, titel, årtal och/eller typ o dyl. [1bib]
- Det finns inget enkelt sätt att exportera en träfflista till en personlig databas, t ex till en EndNote-databas eller bara till ett Excel-ark. Export från Libris för import till egna lokala system kräver därför rätt mycket (för mycket?) datafärdigheter av användaren. [1bib]
- Borde vara lättare att spara - ladda ned - flera poster vid sökning i vanligt filformat (ej som nu i XML). [1bib]

Beständiga länkar till posterna [finns även under tillgänglighet] (6 kom.)

- Möjlighet att kunna länka träfflistor men framförallt poster. Permanenta länkar till poster så att man kan spara dem som bokmärken, eller skicka länkar i mejl. Vill jag tipsa en vän/kollega måste jag skicka ISBN så att denne får börja sökningen från noll. De länkar som finns nu ger meddelandet att man tappat förbindelsen med databasen om man försöker öppna dem vid ett senare tillfälle [2forsk 3bib 1stud]

Spara sökning och inställningar (5 kom.)

- Möjlighet att spara inställningar till nästa besök. Spara även sökningarna i en sökhistorik, så att man man använda sig av dem och omforma dem. [2forsk]
- Funktioner att spara sökningar saknas dock vilket är en brist. [1bib]
- Mina inställningar borde komma ihåg till nästa besök. [1stud]
- Jag skulle vilja spara sökningar och omforma dem, dvs. via sökhistorik göra om sökningen. [1forsk]

Appendix B. Synpunkter på nya funktioner till LIBRIS webbsök

Här presenteras de kommentarer som rör förslag på nya funktioner i LIBRIS webbsök. Det rör sig om möjligheten att skapa ett eget konto, möjlighet till användardelaktighet samt funktioner kring sökstatistik.

B.1 LIBRIS-konto

Här följer kommentarerna till fråga 30 *Om du svarade ja på föregående fråga, har du några särskilda önskemål för en sådan funktion?* som en följdfråga till fråga 29: *Skulle du vara intresserad av en funktion i LIBRIS där det finns möjlighet att skapa ett eget konto med inloggning, för att t.ex. göra personliga sökinställningar, spara sökresultat, lista bra böcker, skriva egna anteckningar och ämnesord till böcker, etc.* Kommentarererna är uppdelade i underrubriker, men är inte närmare analyserade.

Egna anteckningar

- Kunna skriva egna anteckningar och göra noteringar (4 st)
- Någon sorts allmän minnesanteckningsmöjlighet, som alltså inte är knuten direkt till enskilda böcker.
- För att det ska vara meningsfullt måste man kunna skriva de noteringarna i direkt anslutning till den post det gäller (länkat dit, eller som en fortsättning på posten).
- Framförallt att kunna lägga till egna anteckningar, men dessa bör också kunna vara läsbara för alla användare, inte bara för mig själv.
- Egna ämnesord till böcker verkar bra
- Det skulle vara bra om jag kunde fasthålla några informationer som jag säkert ska behöva i några dagar eller vid ett annat tillfälle, t.ex. namn av förlag som är mycket bra eller mindre bra för mitt bibliotek.
- Men om jag vore aktiv forskare skulle jag vilja kunna spara länkning till litteraturposter, artiklar, fulltext med anteckningar och även ha möjlighet att skapa källförteckning! i snyggt standardformat
- Skapa egna listor och anteckningar verkar särskilt bra.

- Utrymme för anteckningar i samma uppslag som en sökträff. T.ex. en ruta vid sidan för personliga kommentarer, där man t.ex. kan skriva in sidhändvisningar. Viktigt med datum i det sammanhanget.

Möjlighet att bevaka ämnesområden

- Kunna lägga in sökord som maskinen sedan signalerade att det kommit en boktitel med ordet i.
- att få e-post om något nytt publicerats inom samma ämnesområde t.ex.
- Det borde vara möjligt att bevaka när nya titlar inom ens intresseområden registreras i Libris. T ex skulle jag kunna få ett mail när en bok inom mitt intresseområde eller av en specifik författare tillkom i databasen.
- Gärna en alert-funktion, där man kan få meddelar om nya dokument som stämmer med sparade söksträngar.
- Vet inte om jag skulle vilja ha ett konto att logga in på, men däremot vore RSS-flöden för specifika sökningar, ämnesområden etc mycket bra!
- Bra att kunna abonnera på nyhetslistor, ämneslistor + när det gäller artiklar - efterfrågat av låntagare på folkbibliotek också
- Det skulle vara bra om man kunde få mejl om när nya böcker dykt upp inom ens intresseområden.
- Att kunna prenumerera på t.ex. "Nya böcker inom arkeologi November 2006" vore fantastiskt.
- Det skulle vara bra att kunna göra bevakningar av böcker, liknande funktionen som AdLibris har. Dvs, när någon katar en bok för första gången kunde det komma in på min "sida/fil". Möjlighet att göra stående sökningar inom vissa ämnen med sparade resultat på min sida.
- Se till att det finns alerts/rss-möjligheter.
- Gärna med RSS om man är intresserad av ett speciellt ämnesområde.
- Få info när nya böcker läggs in med din sökprofil
- Erbjud avancerade, användarspecifika (och användarkonfigurerade) övervakningstjänster för ny litteratur i beståndet via e-post/RSS.
- En grej som borde finnas på en "egen sida" vore information om nyinkomna böcker som stämmer med min allmänna lånestatistik.

Möjlighet att exportera sökresultat

- Ladda ned till endnote
- Möjligheten att exportera sökresultat till annat medium.
- Möjlighet till personalisering, möjlighet ta ut och exportera resultatlistor, poster, sökhistorik etc.
- Det vore bra om det inte enbart fanns på nätet utan skulle kunna vara ett litet program som även fanns på datorn när man är utloggad från huvudprogrammet. Kanske vore det bra om det här vore kopplat till de vanligaste programmen för bibliografihantering, som endnote, etc. Åtminstone med en funktion för nedladdning till ett sådant program.
- Export till EndNote. Se förslagen på förbättringar.
- Ypperligt vore väl om det gick att kombinera med eller ersätta endnote :)

Fjärrlån

- Möjlighet att göra beställningar direkt till mitt lokala kommunala bibliotek bör finnas. Som ”Hoppas ni har möjlighet att beställa den här boken (fjärrlån) åt mig. [sökinfo från LIBRIS] Med vänlig hälsning X adress telefon/e-post
- Jag vet att det redan nu finns möjlighet att göra fjärrlån via er hemsida, men inte för alla! Det vore kanon om det gick så att man slapp gå till ytterligare instans för att göra det fastän att all info finns hos er.

Andra webbplatser att inspireras av

- Jag har använt ELIN vid Lunds Universitet, den tycker jag fungerar bra. Speciellt sparandet av sökningar.
- Så likt Amazon som möjligt...
- Jfr LOVISA vid UB, Lund

Möjlighet att spara inställningar

- Mina inställningar borde kommas ihåg till nästa besök.
- Personliga sökinställningar vore bra.
- Det skulle vara bra att kunna ”förinställa” Libris för sökningar man gör ofta.
- Vad jag först kommer att tänka på är sökinställningar (hinner glömma sökkoderna mellan varven då jag gör booleska sökningar)
- Göra personlig inställningar

- Det skulle vara bra om man kunde göra mallar för sökningar så att man inte behöver skriva i samma sökord flera gånger.
- Att den automatiskt sparar och läser in mina sökinställningar
- Att spara sökinställningar känns bra. Ofta är det samma saker jag fyller i och ändrar varenda gång jag ska söka.
- Jättebra om man kan gå direkt till ”utökad sökning” t.ex.

Möjlighet att skapa sina egna litteraturlistor

- En god minneslista över böcker man ofta eller snabbt behöver (utförlig) bibliografisk information om.
- Det skulle vara ganska viktigt att det inte blir *en* stor lista med alla böcker man vill lista utan att man kan göra flera listor. En för sin läskiga D-uppsats, en för fluffläsning, en för böcker-som-folk-tycker-man-ska-läsa, osv.
- Det skulle vara bra om den var enkel. Kanske lite lik den man kan göra på imdb.com och lägga in sina filmer. Kanske att man skulle kunna göra egna mappar med ”kom-ihåg-böcker”.
- Lista bra böcker
- Kanon med en egen inloggning så att man kan lägga upp favoriter!
- Jag skulle särskilt vilja ha en möjlighet att spara listor på böcker inom olika ämnesområden, sådant som jag kanske ska köpa eller låna eller tipsa om.
- Att man kan ha olika konton eller olika nivåer i ett och samma konto, för arbete respektive privat.
- Jag skulle definitivt använda en sådan funktion, inte minst till att skapa listor över intressanta böcker.
- Möjlighet att bocka för titlar man är intresserade av och sedan skapa en egen lista utifrån de bockade titlarna (nu måste man välja att spara en hel lista och sedan redigera den listan i Word - inte roligt, eftersom det inte har gått att precisera sökningen bättre).
- Möjligheten att göra bra träfflistor.
- Olika listor måste kunna sparas under olika namn. Så att man till exempel kan sammanställa en egen bibliografi i Libris (om man till exempel håller på och skriver en avhandling...). Fast då kan man kanske bara ha med verk som finns inlagda i Libris? Det vore i alla fall en bra redskap!

- Låter som en jättebra idé! Jag vill kunna spara listor på böcker, kanske under olika kategorier: ”Att köpa”, ”att låna”, ”vore skoj att läsa”, till exempel. Kunna spara dem under olika ämnesord vore också bra. Kanske lägga till en prioriteringsmarkering på sparade böcker, exempelvis i form av hur intressant en bok vore att läsa, eller om den måste läsas innan ett visst datum för att vara intressant. Det vore kul att kunna bevaka utlånade böcker, på ett eller flera bibliotek, så att man ser när de blir återlämnade. (Om man inte är så akut intresserad att man ställer sig i kö.) Antar att det är lite svårare att lösa, och det är inte den mest prioriterade funktionen i mitt tycke.
- Det låter som en lysande idé! Då skulle man kunna spara intressanta titlar, sådant som man borde läsa/låna vid en senare tidpunkt, etc.
- Det skulle vara bra att kunna spara information om böcker som jag hittat genom Libris, men som jag inte har tid eller möjlighet att titta på direkt. Det är så lätt att glömma bort titlar och författare.
- Det vore fint om det gick att skapa ett arkiv i vilket de böcker som jag sökt finns inlagda. Och givetvis, en funktion som skapar möjlighet att redigera i arkivet.
- Möjlighet att spara information om böcker jag sökt för att kunna använda senare och vid utarbetande av litteraturlistor etc.
- Toppen! Mitt hembibliotek har en sådan, men där får man ju inte med allt i sin lista! Det är bra att kunna lägga allsköns boktips i listan så kan man låna dem allt eftersom.
- Framförallt att kunna spara enstaka sökresultat, och gärna kunna placera dem i kategorier.
- Skulle uppskatta en egen minneslista där man kan spara böcker man är intresserad av för framtida lån nu får jag skriva på papper måste då ta med mig papper o penna till biblioteket.

Lättanvänt

- Om ni gör det måste den vara enkel att logga in i och enkel att skriva, sudda i.
- Ja, fast utan att man måste reg, använda nicknamn, eller något sånt. Förövrigt finns det väl redan bokforum på nätet?
- Bra! men gör det inte krångligare än nödvändigt. om en enkelt läsbar fil/session kan skickas som e-post räcker det långt.
- Säger som mina användare säger ”bara det är lätt att använda”.
- Att det blir snabbt och enkelt
- Överskådlighet

- Lätt använda, lätt söksystem. Systemet behöver dock göras enklare, mer användarvänligt, t ex med möjlighet till personalisering, möjlighet ta ut och exportera resultatlistor, poster, sökhistorik etc. Enklare (renare) visningsformat - idag för mycket runtomkring det intressanta, dvs det man söker efter.
- Att den är lättarbetad och tydlig... Elins "Min egen sida" är ett bra grundredskap, men svårt ibland att komma på hur man gjorde när man lade in t ex alert-funktionen.
- Få, enkla funktioner - ej alltför specialiserat.
- Tacksam om man slapp logga in varje gång och LIBRIS via cookies höll ordning på vem man är
- Enkelt och lättförståeligt
- Att den skulle vara enkel och användarvänlig - man har inte tid att sitta och läsa en massa instruktioner.
- Viktigt med enkel inloggning, så att det inte blir en barriär för användning
- Inloggning är bökigt och samarbetsbromsande. Användarkonfigurerbara tjänster kan införas utan inloggning via lösenord. Efter att konfigurationen gjorts första gången genererar sajten en unik direktlänk som kan användas nästa gång dessa inställningar ska "laddas". På så vis kan specialsökningar m.m. lätt delas med andra genom att helt enkelt mejla dem länken som klartext. Påhittat exempel:
<http://websok.libris.kb.se/special=awogfkwiqjgkd>
- Lätt att göra
- Gör den enkel, modern, användarvänlig. Titta på befintliga tjänster som finns och bli inspirerade. Och gör den användarvänlig. Gör den öppen och se till att funktionerna går att använda utan krångel. Gärna öppna användargränssnitt/API. Och användarvänlig, nämnde jag det?
- Att det är en så simpel funktion som möjligt.
- Pedagogik
- Simpel och användarvänlig utformning. Ska vara lätt att kolla av anteckningar osv.
- Bättre gränssnitt.
- Lättmanövrerad och enkla instruktioner.
- Att det skulle vara enkelt att komma igång med även för folk som aldrig använt LIBRIS tidigare.

Kommentarer som ställer sig negativa till möjlighet att skapa konto (personliga sökinställningar, spara sökresultat, lista bra böcker, skriva egna anteckningar och ämnesord till böcker, etc.)

- Jag vill svara trots nej. Söker ju mycket på andras frågor i jobbet, så jag vill inte ha något eget. Och själv undrar jag också om allt mellan himmel och jord.
- Jag tror inte detta är något för libris utan mer för ens egna lokala bibliotek där man även kan låna om och göra reservationer mmm
- Svarade nej. Det finns redan så mycket av det. IT- tekniker och nördar har redan så mycket utrymme. Låt de allvarliga humanisterna få behålla en liten del av kakan.
- Låt oss forskare vara i fred; ingenting hindrar oss från att spara sökresultat, lista bra böcker etc.

Kommentarer som ställer sig positiva till möjlighet att skapa konto (personliga sökinställningar, spara sökresultat, lista bra böcker, skriva egna anteckningar och ämnesord till böcker, etc.)

- Exakt de som anges ovan!
- Förslaget verkar bra både för mig som student och för mitt arbete i lånedisken.
- Era egna förslag ovan täcker in det mesta
- Nej, ni har gjort det så bra här ovan!
- Exempler ovan låter fullt tillräckliga.
- Det verkar vara värdefullt
- Nej. Jag personligen skulle nog inte använda det så mycket, men om andra har nytta och glädje av det är det väl en bra funktion.
- Skulle ha varit bra under min utbildning
- Alla ovannämnda funktioner
- Alla de förslag ni nämner ovan låter mycket bra!
- Ert förslag låter mycket bra! Det hade underlättat mitt nuvarande arbete när jag tänker efter.
- Inga speciella önskemål utöver de uppräknade i frågan över, men det vore verkligen JÄTTEBRA!

Möjlighet att spara sökresultat

- Spara sökningar och sökresultat (10 st)

- Det skulle vara bra om man kunde spara sina sökresultat, istället för att göra utskrifter. På det sättet skulle man ha tillgång till dem överallt.
- Spara boksökningar, spara sökinställningar
- Det vore bra om hela artiklar gick att spara på ett sådan konto. Kopieringsfunktioner är viktiga, dvs det bör vara lätt att kopiera menningar eller stycken ur en text och klistra in dem i word-dokument.
- Egentligen inte, bara att det är en jättebra idé! Ofta glömmer man bort från gång till gång vad man sökt och ibland hittar man det inte igen. Lunds Universitetsbibliotek har en rätt bra sådan funktion när man söker i ELIN.
- Det vore ju mycket intressant att se vad man frågade om för t ex fem år sedan. Att kunna spara sökresultat är klart värdefullt, eftersom man både privat och i arbetet byter datorer, tappar bort sina konton och rör sig i cybervärlden på ett sätt som möjliggör informationsförluster.
- Att allt man gjort sparas
- Det hade varit jättebra förbättring om man ofta gör sökningar och vill spara skraddarsydda träfflistor som man då kan sortera och skriva ut som det passar för egna behovet
- Sparfunktionen förefaller vara det viktigaste här. Jag har varit med om att filer från libris inte har gått att läsa på min egen (arbets)dator.
- Det vore bra med en "egen" sida där jag kan spara tidigare sökningar/ listor osv - ofta blir jag avbruten och måste stänga av min dator. En sådan tjänst skulle också innebära att jag kan fortsätta tex nästa dag utan massor av förarbete - om jag tex håller på med en mer ofattande litteratursökning.
- Att kunna spara i en excelfil
- Skulle också vara lysande att kunna spara en specifik sökning och sedan kunna göra om den med bara ett knapptryck, med jämna mellanrum.
- Spara sökfrågor för att kunna upprepa dem vid senare tillfälle Kunna välja ut och spara poster från gjorda sökningar
- Spara sökresultat göra listor
- Att kunna spara sökningar även tillfälligt utan att ha loggat in.
- Men om jag vore aktiv forskare skulle jag vilja kunna spara länkning till litteraturposter, artiklar, fulltext med anteckningar och även ha möjlighet att skapa källförteckning! i snyggt standardformat

- Att datum för ”söknet” framgår.
- En funktion som gör det möjligt att inom ramen för Libris upprätta litteraturlistor som sedan kan kopieras till artiklar, kurslistor etc. vore bra. Helst skulle man då kunna formatera informationen i den egna listan efter eget skön, men det kanske är mycket begärt (katalogiseringssystemets principer svarar ju inte i allt mot de vedertagna principerna för litteraturlistor).
- Ja, det vore jättebra att kunna spara sina sökord, särskilt utvalda poster etc så att man sedan kan skriva ut dem själ i en lista.
- Efterlängtd funktion!!! jag vill kunna spara mina sökresultat, men också mina sökord så att jag enkelt kan återanvända dem för att se om ny litteratur listats
- Spara en eftermiddags sökningar t.ex. och kunna skriva ut dem med hyllplacering på det egna biblioteket
- En enkel sida med mappar för resultat av olika sökningar vore utmärkt och det skulle jag garanterat använda.
- Det är egentligen det enda som saknas i Libris. Så här får man ha papper och penna framme, ibland tappar man bort papprena och kan inte komma ihåg vad man sökte på förra gången. Genom att kunna spara sina sökningar och kanske lägga upp vissa böcker som favoriter kan man lättare gå tillbaka senare
- Det verkar bra att kunna spara olika sökningar så man kan gå tillbaka och kolla vad man sökt, så man slipper söka igen.
- Titta på Ta-Da list av 37signals och gör ert lika lättanvänt. Där sparar jag nu mina läslistor, men hade libris haft en sådan funktion hade jag definitivt använt den istället
- Detta är något jag verkligen önskar att iaf universitetsbiblioteken satsar mer på! Har sett liknande funktioner i bibliotek i Frankrike och jag tror att det skulle vara väldigt smidigt att i egenskap av student eller forskare kunna spara olika sökningar, skapa genvägar till speciella databaser och e-tidskrifter, kunna maila artiklar el annat material - kort sagt skapa sin egen informations- och söksida.
- Det skulle vara bra att kunna spara sökningar, för att se sökvägen och kunna upprepa dem (jmf LISAs funktioner).
- Jag vet inte. Ofta söker jag böcker som jag använder för en uppsats etc. Det tar lång tid att skriva ner bokens titel och ibland söker jag om på grund att jag har sett en intressant bok men skrev inte dess namn.
- I all enkelhet för att kunna spara i en mapp så när man kommer tillbaka så har man allt samlat. Då spelar det dessutom ingen roll vilken dator man sitter vid och man är därför inte låst.

- Vore bra om det kunde kombineras med att ens sökhistorik sparas så att man kan "hitta" samma böcker/titlar igen ifall man var osäker på hur man hittade dem i första taget.
- Att sökresultatet verkligen sparas efter urloggning och inte försvinner när man är klar, vilket sker i flera av de databaser jag använder (dvs enbart aktuell sökhistorik visas, till nästa söksession är den borta). Eller att man kan välja om man vill spara sökresultatet när man loggar ut.
- Har önskat tidigare att det finnes möjlighet att spara resultat, när man fått många bra träffar, och/eller inte haft papper o penna på sig... Så det vore toppen!
- Det skulle vara suveränt att kunna spara information och söklistor. Det skulle också vara bekvämt om man kunde skriva ut en lista med resultat (alltså inte bara från sökningen utan där man lägger ihop hittade böcker från ett visst bibliotek som man vill beställa ifrån), för ibland när man sedan går till sitt bibliotek för att beställa de böcker man hittat i libris hittar de inte dem i sina kataloger.
- Viktigast att kunna spara sökresultat i "personlig Librisdatabas" (som lagras på Libris datorer) och att denna "personliga Librisdatabas" lätt går att exportera till andra lokala/egna miljöer. En bra exportfunktion skulle då vara viktigare än avancerade funktioner själva den "personliga Librisdatabasen" (där det ju kunde vara frestande att bygga in en massa t ex EndNoteliknande funktioner med sökning, sortering och liknande.)

Säkerhet

- Stark sekretess möjligheter att använda fiktiva namn (internetidentiteter)
- Ogillar att det kan samlas information som man inte själv har kontroll över. Om ni inför det måste säkerheten vara maximal så att inga obehöriga kan komma åt informationen. Verkar svårt.
- Att den ej skall vara cookie-baserad.

Taggning (möjlighet att sätta egna etiketter eller ämnesord på poster eller sökningar)

- Att man kan markera böcker som man äger.
- Själv rätta felaktigheter och lägga in kompletterande information i de bibliografiska posterna.
- Det är jättebra att kunna se vad andra tycker om en bok, lättare att bedöma relevansen, kan iaf ge en vägledning. + ofta är kanske användarna mer kompetenta inom vissa ämnesområden än vad bibliotekarierna som skriver ämnesorden är. Tror att användare och indexerare kompletterar varandra.
- Egna ämnesord, samt med möjlighet att se vilka ämnesord andra lagt på medier.

Tips på andra funktioner

- En funktion som visar genomsnittligt vad andra som letat efter samma bok mer har letat efter i samband med samma inloggning/söktid/sökparametrar.
- Kanske om det finns möjlighet att få tips på relaterade titlar av samma författare eller inom samma ämnesområde.
- Kunna skriva ut listorna och använda dem som en ”tipsa-funktion” via mejl eller liknande
- Amazon har en bra funktion där man blir tipsad om böcker som ligger i samma ämnesområde. Jag tror att det skulle vara bra för LIBRIS. Generellt är det inte fel med en egen sida där man jag ser vad jag har gjort och där jag får personliga tips.

Övrigt

- Dialogfönster med bibliotekarie där man kan ställa förslag och få svar på frågor
- Hjälp av bibliotekarie att hitta litteratur inom sitt ämnesområde/frågeställning
- Med vettig länknätverk och artikelnedladdningar
- Något som underlättar ”förädling” av ett från början ”grovt” urval.
- Personalisering
- Jag tycker att vissa inställningar som är möjliga att göra idag fungerar rätt dåligt, t.ex visa ”var finns titeln” och titelinformation på samma skärmbild
- Den bör sortera alfabetiskt, bör ha ledning för bra lista av typ källförteckning i bok.
- Jättebra att ni tar tag i det här! Större inbördes hyperlänkning och användardeltagande är alltid bra, har mest positiva erfarenheter av det. Dvs recensioner, betygsättning, vad andra sökt på eller vad andra som lånat den här boken har lånat mer (jmf adlibris), liknande träffar, förslag på andra sökord vid felstavning (jmf google) osv. Och vill trycka igen på nyttan av användarkonton för att spara träffar, eller för att underlätta fjärrlån. När det gäller ordförklaringarna som det länkas till i sökformuläret vore det faktiskt en fördel om de visas i ett pop-up-fönster så att man inte behöver lämna sidan för att läsa infon. Vore också jättebra om det i formuläret finns en direktlänk till ”Svenska ämnesord”, gärna som pop-up, så att man söka efter lämpliga ämnesord att sen söka på i LIBRIS. Integrera gärna boolesk sökning med utökad sökning, till viss del. Tänk också på att det inte bara är bibliotekarier som använder LIBRIS. Undvik så många steg som möjligt från efterfrågan till att man finner information. Ska jag göra en boolesk sökning och inte har nån aning om hur man gör är jag främst intresserad av en lista över vilka kodorden och operatorerna är, inte vad en boolesk sökning innebär. Lägga listan över kodord och operatorer på samma sida som den booleska sökningen, inte på nån helt annan sida som jag får klicka mig fram och tillbaka till eller öppna i annan flik/annat fönster. Särskilt besvärligt för de som använder en

webbläsare utan flikar och måste klicka mellan massa olika öppna fönster, alternativt fram och tillbaka...

- Det finns väl redan
- Sökningar, träfflistor, önskelistor, ämneslistor, rankning, aktuellt att låna, fjärlåna

B.2 Användardelaktighet

Detta avsnitt innehåller kommentarerna till fråga 32 *Om du svarade ja på föregående fråga, har du några särskilda önskemål för en sådan funktion?* som var en följdfråga till fråga 31 *Det finns webbplatser där de som söker böcker, hjälper varandra att hitta bra och relevanta böcker genom att t.ex. skriva egna recensioner, förse böcker med egna ämnesord, sätta betyg på böcker eller förse dem med kommentarer. Om fanns ett system med sådana möjligheter i LIBRIS, tror du då att du själv skulle vara aktiv och bidra med information till det?* om möjligheten för användarna själva att medverka genom recensioner, kommentarer eller taggning. Kommentarererna är uppdelade i underrubriker, men är inte närmare analyserade.

Engagemang

- Jag önskar att jag skulle våga svara ja, men jag är inte säker på att jag verkligen skulle hinna lägga ner tiden för att göra det.
- Jag skulle kunna tänka mig att man vill lägga till egna ämnesord etc. Ofta är ju böckerna kattade av ickeämnesspecialister och kattningen är ganska grund. Men å andra sidan är det ju tveksamt att man hinner. Men jag tror inte att jag skulle använda t.ex. betygssättning e.dyl. eftersom det är svårttytt när man inte vet vem som satt betygen.

Form för användardelaktighet

- Lägg till egna recensioner och ha möjlighet att läsa andras recensioner.
- Möjligheter för användardelaktighet är bra, men kanske det ska vara i samband med att man loggar in på ett eget användarkonto medan ”vanliga” Libris finns utanför detta. Det beror på hur och varför man använder Libris. Som privatperson skulle det vara kul och användbart att se vad andra söker och få tips, men som bibliotekarie vill jag gärna ha en katalog där vad andra använder den till inte påverkar min sökning.
- Recensioner (både professionella och användarproducerade) och innehållsförteckningar.
- Gärna en öppning för användarkommentarer i posterna.
- Begränsat omfång.
- Att det finns utformade krav för användarna, så att det inte ser oproffsig ut om man t ex skriver egna recensioner

- Att få tex fem förslag knutna till min sökträff (i stil med ”personer som läste denna bok läste också...”).
- Kanske, särskilt då alla svenska böcker ska finnas i Libris, men gärna med info och länkar till förlag och bokhandlarsajter för att bredda användbarheten??
- Att det inte blir betyg utan snarare kommentarer, och tydligt relaterat till vilket ”perspektiv” kommentatorn har. Inom samhällsvetenskap eller ekonomi blir det t ex olyckligt om kommentatorer med olika politiska preferenser eller (konkurrerande) forskningsinriktningar kommenterar litteratur utan att detta framgår
- Möjlighet att enklare bidra med rättelser och/eller utökad bibliografisk information vore trevligt. Jag tycker det vore också viktigt att eventuellt ge de olika delarna skilda ingångar, så att kommentarer och dylikt inte behöver komma i vägen för den som endast är ute efter det som idag erbjuds, nämligen bibliografisk information.
- Det skulle vara bra om det fanns ett färdigt formulär med ”kryssa i svar” som man kan fylla i då man läst en bok. Sedan att detta sammanställs. Då går det lättare att se vad folk tyckt om boken och vilka fåtal ord om beskriver den bäst i exempelvis procenttal visade i staplar. Exempelvis ämnesord och omdöme i förhållande till ämnet, lättläst, svårläst, kvantitet, kvalitet, innehållsrik etc. Om alla ska skriva kommentarer till böcker de läst blir det alldeles för mycket information att kolla upp.
- Inga betyg på böcker som med ”tre av fem stjärnor” eller något sånt. Enbart omdömen med ord.
- Ovanstående låter bra! Det som skulle vara bra är också om man inte behöver vara medlem för att kunna läsa eller skriva egna recensioner, jag tror nämligen att det kan hindra rätt många från att göra sin röst hörd. Man tänker att man ger mer än vad man får tillbaka när man blir medlem någonstans (som man kanske bara använder någon gång ibland).
- Jo, det skulle väl kunna vara en speciell sida som det länkades till eller en ruta där man kan välja att skriva en kommentar om boken.
- Ja, om anonymt.

Andra webbplatser att inspireras av

- Jag skulle gärna se många av de funktioner som ”Library thing” har. Egna ämnesord, recensioner
- Egna listor i stil med de ”listmania-listor” som finns på Amazon
- Titta på LibraryThing. Gör den enkel, modern, användarvänlig. Titta på befintliga tjänster som finns och bli inspirerade. Och gör den användarvänlig. Gör den öppen

och se till att funktionerna går att använda utan krångel. Gärna öppna användargränssnitt/API. Och användarvänlig, nämnde jag det?

- Jag tycker att det vore bra om det fanns en webbplats motsvarande ”filmtipset.se” där man istället för medelbetyg blir tipsad om filmer som andra som tyckt lika tycker om, vore bra om det fanns motsvarande för böcker.

Lättanvänt

- Bara att ni måste tänka på lättanvändbarheten!
- Lätt att använda
- Det ska vara lätt att kopiera in text
- Det måste vara snabbt och enkelt.
- Inte för krångligt att fylla i och inga ”tvingande uppgifter”
- Användarvänlighet
- Det får inte ta särskilt lång tid att skriva sin kommentar.
- Samma svar igen, enkelt och bra utformat, så man enkelt kan hitta det man söker. Inte söka 34 gånger eller klicka sig fram via 356 olika sidor.
- Bara att den är lätt att använda

Kommentarer som ställer sig negativa till användarmedverkan (skriva egna recensioner, förse böcker med egna ämnesord, sätta betyg på böcker eller förse dem med kommentarer)

- Som sagt, gå inte vilse i 2.0-funktionerna.
- Som ni själva skriver finns ju sådana funktioner redan på andra platser på nätet. Länka till eller tipsa hellre om sådana sidor som redan finns.
- Tror ni verkligen att folk i allmänhet vill ha ÄNNU MER information?? Och att de inte kan skaffa sig det ändå, om de behöver det? Satsa hellre på design för funktionshindre och liknande.
- Finns naturligare fora för sådant, LIBRIS fungerar bra som mer grundläggande katalogfunktion, användarbarhet + överblickbarhet skulle minska av en uppsjö kring-funktioner som bättre lämpar sig i e-butiker, diskussionsforum etc.
- Jag tror inte på ett system med kommentarer och betyg från andra eller ”topplistor”. Libris är till för forskningsbibliotek och forskare kan inte gå på hörsägen. Satsa hellre på att utveckla kärnverksamheten.

- Några frågor i enkäten antyder att det finns tankar om att ”popularisera” Libris (lister över mest eftersökta; betygsättning/recensioner av böcker). Det tror jag är helt fel väg för Libris: låt Libris förbli ett avancerat forskningsverktyg och lägg krutet där.
- Libris är bra, men är inte intresserad av de saker som det frågas efter tidigare. Söker för udda saker, är inte intresserad av vad andra söker efter.
- Gör LIBRIS tillgänglig för alla; låt bli att hitta på nya sätt att styra läsarna; dom är tillräckligt rädda för övervakning som det är

Kommentarer som ställer sig positiva till användarmedverkan (skriva egna recensioner, förse böcker med egna ämnesord, sätta betyg på böcker eller förse dem med kommentarer)

- Detta skulle vara jättebra för lärare i den akademiska världen med ett sådant forum!
- Inte minst som tekniskt intresserad (och kunnig), så tycker jag diskussionen om användarmedverkan är mycket intressant.
- Tror att resensioner skulle vara intressant
- Förslaget verkar bra för mig som student.
- Nej, inte annat än ovanstående
- Men jag tycker det är en mycket bra funktion! Ju mer info det finns om en bok desto bättre för den som söker information.
- Jag tror att Libris behöver utvecklas i ett Webb 2.0 perspektiv för att inte tappa användare.
- Jag har inte skrivit just recensioner och så själv, men när det finns är det ofta den bästa informationen man får, så jag tycker det är jättebra. De som faktiskt har använt en produkt eller som här läst en bok är ju de som *vet* vad den handlar om. Olika ämnesord utifrån en given ram säger inte alltid så mycket, och innehållsförteckningar av något slag saknas ju helt. Möjligheten att betygsätta något, med eller utan möjligheten att skriva en recension är också bra, och det brukar jag använda. Ger ofta en bra hint om (kvalitén på) innehållet. Jämför imdb.com

Trovärdighet

- Skulle det forumet bli mer trovärdigt än de som redan ev finns?
- Det vore ju värdefullt att få någon slags auktorisation som åtföljde skribenten. Om jag läser en recension som är skriven av en person som är sakkunnig på ett område anser jag den texten vara mer relevant och intressant än ett omdöme från en dilettant. Hur bedömer man folk som producerar tillfällighetstexter på Internet? Felkällorna torde bli åtskilliga. Det är varför jag känner rätt stark skepsis mot Internet som kunskapskälla, men jag kanske talar mot bättre vetande.

- Signerade artiklar så att man vet och kan länka och se personens förutsättning att ge "vettiga kommentarer" alltså en kvalitetsfråga
- Det är omöjligt att värdera kvaliteten på sådana recensioner.
- Det viktigaste är förstås trovärdigheten i dessa recensioner, ämnesord, betyg och kommentarer. Många sajter på nätet av detta slag urartar till mycket personligt tyckande av personer som man inte kan källkritiskt bedöma. Den bästa hjälpen vore nog direktlänkar till vanliga recensioner i dags- och fackpress och att dessa länkar kunde etableras av såväl Libris-katalogisatorer som Libris-användare.
- Libris är en viktig och seriös källa, därför skulle jag vilja att det var en viss översyn över de inlägg som gjordes, så att inte uppenbart felaktiga uppgifter får stå kvar (eller rent nonsens). Den som gör ett inlägg borde registreras på något sätt innan.
- Att den har vissa spärrar så att det inte blir som i Amazon när breathairians tipsade om riktigt sjuka böcker.
- Idén är bra i och för sig, men just i ett system som Libris kanske det passar bättre med baksidestexter, innehållsförteckningar, "riktiga recensioner" Om jag jobbar på ett ställe och skriver något är det mig själv jag representerar eller är det arbetsplatsen
- Viss kvalitetsnivå är önskvärt
- Eftersom det är en nationell databas med hela spektrumet av olika böcker blir det kanske svårt att hålla nivån på recensionerna, jag tror att det kräver att det finns ämneskunniga redaktörer som godkänner bidragen.
- Ett problem, kanske, som för Wikipedia, att svara för vederhäftighet, urval, "censur" av obehagligheter...
- Att inläggen skulle kvalitetsgranskas. Kanske omöjligt önskemål och förhoppningsvis skulle bara seriösa personer kommentera böcker.
- Det är dock viktigt att recensionerna är seriösa.
- Det låter som ni är inne på ett intressant spår. Bara det inte blir någon slags boklivsstils-site av det, utan sakligt som Wikipedia. Fast jag litat i och för sig på att ni är just väldigt sakliga.
- Jag svarade nej. Jag menar att Libris bör vara utan sådana funktioner; personligt tyckande har väl intet att göra i en så i övrigt förtroendeingivande nätplats?
- Kommentar till detta: håll för helvete LIBRIS rent från amatörer! Ni är ju proffs, därför litat jag på er, men inte automatiskt på exempelvis Wikipedia.

- Inloggning för personliga inställningar vore bra, men låt för guds skull inte Libris bli ett forum där vem som helst kan skriva fåniga kommentarer om enskilda böcker eller författare. Funktionen av vetenskaplig bibliotekskatalog måste förbli grundläggande.
- Jag besöker inte Libris för att få veta vad folk tycker om böcker. Jag besöker Libris för att hitta titlar som folk inte ens visste att de fanns men som jag av en eller annan anledning behöver veta mer om. Som sådant fungerar Libris ypperligt.
- Varför ska Libris ha den typen av funktioner? Det finns andra tjänster på Internet som erbjuder liknande funktioner. Libris borde koncentrera sig på sina uppgifter och inte bli ett klotterplank.
- Libris ska inte syssla med sådant, den ska vara totalt neutral.
- Viktigt behålla Libris status av neutral/objektiv källa. Det leder fel om man skall pådyvlas en massa recensioner.
- Jag svarade NEJ, för jag vill absolut inte ha sådana, för mig irrelevanta synpunkter i Libris. Libris är en suverän katalog, en av de mest lättanvända i världen (och jag använder många). Däremot skall Libris inte likna kommersiella siter som Amazon med den föreslagna typen av funktioner. Om en sådan site efterlyses av svenska användare så är det inte Libris sak att starta den. Inget fel på Amazon, men uppgifterna skall hållas isär.
- Jag svarade nej. Det finns redan. Varför ska inte forskning få ha någor eget kvar? Varför ska LIBRIS sluta med det LIBRIS ha varit bra på och göra vad andra redan gör. Populism hämnar sig för vox populis är den mest otrogna stämman man kan vädja till.
- Det finns ingen som garanterar vad som står där så det blir i sig tämligen värdelöst
- Jag svarade nej, men vill ändå bidra: Det där riskerar bara att bli ännu ett pladderforum, som kan dra ner ryktet för LIBRIS i stort. Den opartiska informationen om boktitlar, tillgång osv. är en stor fördel med den här tjänsten, att jag alltså inte behöver ta del av 'Tomas' eller Margaretas osorterade synpunkter kring boken utan kan söka efter den i lugn och ro.
- Jag svarade inte ja men vill ändå kommentera: tror att risken är stor att det blir oseriöst. Måste övervakas noga.
- Definitivt nej till att skapa recensionsutrymme inom Libris. Det riskerar att bli en ny arena för diverse haverister som skall styra vad som är rätt uppfattning osv.
- Jag tycker inte att användarna skall kunna kommentera böcker och att dessa kommentarer sedan skall vara synliga för andra användare. Det finns en stor risk att det bara står en massa skräp där.

- Se min kommentar på föregående fråga. För övrigt vill jag tillägga att en poäng med Libris är att det är snabbt att använda och att man får upp relevant information. Alla funktioner som skulle resa hinder -- fysiska eller -- mentala mellan användaren och informationen, exempelvis inloggning eller information som saknar relevans (statistik på sökningar, andra användares kommentarer etc.) skulle nog vara av ondo.
- Bibliografera mer och bättre. Strunta i tjafs.
- Libris bör inte vara något diskussionsforum eller på något vis präglad av subjektivitet. Libris bör framstå som en saklig, objektivt informativ nationalbibliografi.
- Betygssättningar och rekommendationer i Libris verkar väldigt konstigt. Det förefaller mer höra hemma hos bokklubbar och Amazon etc. Min önskan är att Libris fortsätter att utveckla sökfunktionerna, dvs. det som Libris är bra på.

Ämnesord vs. taggning (möjlighet att sätta egna etiketter eller ämnesord på poster eller sökningar)

- Jag skulle kunna tänka mig att man vill lägga till egna ämnesord etc. Ofta är ju böckerna kattade av icke ämnesspecialister och kattningen är ganska grund. Men å andra sidan är det ju tveksamt att man hinner. Men jag tror inte att jag skulle använda t.ex. betygssättning e.dyl. eftersom det är svårttytt när man inte vet vem som satt betygen.
- Ett fast ämnesordslista så att det inte blir så många enstaka.
- Apropå fråga 30: ibland är LIBRIS tillräckligt rörigt som det är, i-och-med att det är ett "kollektiv" av katalogisatörer som trots att man följer reglerna har sina egna lösningar på äo och likn. (talar även av egen erfarenhet) Idén låter visserligen användarvänlig, men då gäller det i så fall att skilja på vad posten egentligen består av, och vad som tillkommit i efterhand. Hur skulle sådant dessutom kontrolleras?
- Svår balansgång mellan att släppa in användarna i Libris och därmed tillföra kvalitet och att hålla enhetlighet och värderingsfrihet i Libris. Men generellt sett tror jag att det vore bra om bibliotekskataloger kunde ge mer än enbart bibliografisk information. Katalogen ger i så fall mervärden som stärker den i konkurrensen med databaser, Google och andra kanaler.
- Hur kommer ni att kontrollera att alla använder samma thesaurus/ämnesordslista/dylik för att få konsekventa ämnesord?
- T.ex. om en bok är listad som skönlitterär men ändå har en del topografiskt intressanta detaljer så skulle jag gärna vilja notera det som en parentes till biblioteksbeskrivningen.
- Personligen tycker jag inte att man ska kunna sätta ämnesord, det kan bli mycket rörigt och missvisande.

- Ju fler relevanta ämnesord ju bättre.
- Bibliotekarien i mig hoppas att man i så fall ska få välja ämnesord ur tex Svenska ämnesord och inte bara skriva vilket ord som helst... Men det har ni väl redan tänkt på!
- Detta är bra eftersom bibliotekarier idag inte har någon större aning om vad många fackböcker innehåller idag, spec. om de är skrivna på tyska eller franska och idag upplever jag (som jag nämnt tidigare) att många böcker hamnar fel i klassifikationerna. Man följer SAB-koderna så blint tom. vid de stora universiteten och då detta system inte riktigt fungerar för facklitteratur så vore en möjlighet att t.ex. forskare kan klassa böckerna en utmärkt idé för att undvika dessa (allt för vanliga) missar.
- En god idé som bör förverkligas. Viktigt blir att webbplatsen får någon form av rehister - tex ämnesregister - så att sökning och medverkan blir enkel och snabb.
- Att man lätt kan välja att köra med användarmaterial eller rent, beroende på hur man känner sig
- Om det införs borde en funktion där man kan välja bort att sortera efter andras synpunkter finnas med.
- Att det är tydligt vilken information som är officiell från LIBRS ansvariga, och vilken information som är inlagd av privatpersoner.

Övrigt

- Direktiv, tips om hur man katalogiserar ett hembibliotek
- Se till att utnyttja den data ni redan har på ett relevant sätt så att tex. vissa taggar eller så från början fylls i för olika böcker baserat på SAB-kod eller liknande. Uppmuntra till utforskning av böcker genom att exponera olika sätt att surfa runt planlöst bland böckerna som finns.

B.3 Statistik över sökningar

Här följer kommentarerna till frågan om möjligheten att se statistik över de sökningar som görs. Kommentarererna är inte uppdelade i kategorier.

- Intressant att se vad folk i allmänhet är intresserade av. Få tips på annan litteratur som jag själv inte kan eller skulle söka.
- Exempelvis mest sökt författare inom ett visst ämne som metodforskning
- statistik över titlar inom ett visst ämnesområde kan vara intressant när man letar litteratur.

- Inte enbart en för "Historia", utan även en utökning, "Social historia", "ekonomisk historia", "religionshistoria", "genus historia" och så vidare.
- "Mest utlånade" inom alla ämnen inte bara romaner. ex mest utlånade näringslära bodybuilding. Speciellt om man är ny på ett ämne ex astronomi då kan det vara bra att man läser rätt innan man ger sig in på ett ämne. jag själv har ingen nytta av roman topplistor
- Fast jag tror att för att kunna ha någon nytta av det borde ämnesområden vara rätt så snäva.
- Ja, om ämnet är en speciell författare se vilka titlar av denne som söks mest.
- Skulle tycka att det vore intressant med olika typer av citeringsindex (även om man naturligtvis kan tycka vad man vill om dess relevans) för uppsatser och avhandlingar inom olika ämnen.
- Jag skulle vilja se saker som att "personer som sökte på den här titeln tittade också på de här", men att systemet kanske filtrerade de stora biblioteken, så att bibliotekarier som hjälper folk leta inte ger falska träffar.
- Man kan ju anta att de mest eftersökta är de mest lästa (i alla fall något så när) och då kan man förhålla sig till dem när man gör arbeten som student (Utan att gå omvägen via citeringsdatabaser)
- Vid ämnesträd
- Ja att den funktionen skulle ligga ämnesvis och att funktionen skulle vara valbar att man skulle kunna välja bort att se resultat om man vill.
- Om denna funktion finns ska man själv kunna välja om man vill att den visas eller inte. Ibland är det bra med en sådan funktion, men ibland stör det. Eget val för detta är bäst.
- Kanske inte direkt statistik i forma av siffror, mer i form av topplistor och gärna relationer som de som lånat denna bok har även lånat osv... (jag är medveten om att libris inte har egen utlåning men det borde gå att avpersonifiera och importera från andra tex. svenska universitets kataloger)
- Visst, 2.0-tanken är god men det får inte bli för plottrigt (if you know what I mean...)
- Det ska inte vara för mycket information, för då blir det rörigt och svåröverskådligt. En snabb, lättöverskådlig lista är bra
- Inom respektive ämnesområde (finindelad)
- Nej, det är mest för att man är nyfiken på vilka titlar det kan vara.

- Ungefär som i Bokus och adlibris att när man söker en bok får man veta vad andra som sökt denna bok också beställt
- De mest önskade böcker enligt årtal, nyaste först osv.
- Arkeologi, arkitektur, byggnadsvård, byggnadsminnen, kyrkomiljöer, kulturmiljöer.
- Överskådlighet och begriplighet måste vara ledstjärnor för en sådan funktion
- Någon slags ”topplista” (gärna klickbar så att man kan se posterna direkt), eller snarare flera, inom olika ämnen.
- Det borde finnas en speciell avdelning för studenter , gärna ämnesspecifikt, där det går att utvärdera kurslitteratur. Om man kan lämna kommentarer etc. tycker jag INTE att det ska gå att ha någon form av signatur som bloatar sidan. Försök komma på något mer innovativt än ”Personer som sökt denna bok har också sökt efter X” det börjar bli tämligen tjatigt. Om ni lägger till en massa saker se till att hastigheten inte blir lidande.
- Att den inte påverkar sökresultat utan att jag valt det.
- Att det inte kommer upp automatiskt.
- Att kunna se hur det förändras över tid.
- Man skall inte vara tvungen att ta del av sådan information om man inte är intresserad av den.
- Att den överordnade principen är att sortera efter ämnesområde snarare än författare, om inte både och.
- Den skulle finnas som en separat funktion, dvs inte komma upp automatiskt så snart man söker en titel.
- Kuriosa.
- Och förstås också som nätbokhandlarna har ”De som sökte på den här boken sökte också på...” (eller hur man nu formulerar)
- Möjligen en koppling till inköpsställe: jag söker ju för mina låntagare. Om många söker en sak antar man att den blir/kommer att bli populär och efterfrågad, och då vill man kanske överväga inköp
- En sådan statistik behöver man kanske inte skylta med direkt i första fönstret. Best-sellerism och hysteriska stämningar kan skapas. Dessutom börjar författare och förlag komma med en massa synpunkter om varför just deras böcker är/inte är med bl de mest sökta.

- Kanske veckovis listor på de tio mest sökta titlar och ämnen.
- Sökbar både på titel, författare och kanske datum, en slags popularitetskurva? eller ett "etikettmoln" (tag cloud)?
- Möjlighet att välja bort den funktionen. Det får inte bli för mycket ovidkommande information. Men ibland skulle det vara bra. Kanske kan man även indela på nivå? Jobbar på folkbibliotek och oftast är det inte aktuellt med avhandlingar o.dyl.
- Intressant med statistik inom olika ämnesområden.
- Inga särskilda förslag, bara en tabell över titlar och författare
- Så detaljerat som möjligt
- Bra sorteringsmöjligheter: efter tid, författare och ämne t.ex.
- Att den är lätt att hitta, men att man själv aktivt måste välja att se den, genom att klicka på en hyperlänk.
- Ämnesområdena bör då vara ordentligt differentierade och specificerade
- Att man kan välja att se den själv, och att den inte automatiskt finns med i varje fönster, som ex.vis hos Amazon ("Andra som köpt denna titel..." etc.)
- Vore möjligen bra med även en "sök liknande"-funktion som i Google.
- Svårt att säga. Poängen med en sån funktion skulle för mig vara att kunna se hur central en titel är inom ett ämnesområde. Om nu det går att likställa med hur eftersökt den är kan ju diskuteras... men det kan vara värt att prova.
- Det enklaste vore väl att det fanns ett antal ämnesspecifika knappar så man via dem kunde se vilka som är de mest eftersökta litteraturvetenskapliga, konstvetenskapliga, statsvetenskapliga verken etc.
- Tänk vad fantastiskt det vore att koppla en sådan tjänst till den nationella utlåningen på folk- och forskningsbibliotek, så att man kan se exakt hur många som lånade en viss författares titel under ett visst år. (Jag inser att detta är en smått utopisk önskan.)
- Det ska i så fall vara lättåtkomlig information
- Det skulle väl vara helt i linje med humanioras försök att skapa kontrollverktyg för att se hur framstående en forskare är. Själv är jag dock mindre intresserad av en sådan funktion.

- Mycket bra! Vore även mycket intressant med statistik över vilka ord som används i fälten ”valfria sökord” och ”titel/ord i titel”.
- Men jag är tveksam till att denna funktion ska frontas.
- Jag vill se både mest eftersökta böcker/poster och mest genomförda sökningar. De ska vara klickbara så att man får sökningen direkt.
- Om möjligt någon form av ”prenumeration” på denna funktion??
- Nej, bara att det blir enkelt
- Lägg det som en tillvalsfunktion, inte som en default inställning.
- Svenskt / utländskt material ex.vis
- Jag skulle gärna se hur böcker som jag rechercherar för mitt bibliotek är efterfrågade i Sverige.
- Använder Libris bla i samband med förvärvsbeslut. Sökfrequens i Libris kan ju ge en liten hint om verkets tyngd.
- Internetbokhandlare och filmklubbar har bra och fungerade sidor som man kan inspireras av när det gäller topplistor.
- Funktionen skulle kunna komplettera citation indexes. - Mycket värdefull information!
- Det vore bra om man kunde sortera efter en sådan funktion, precis som man kan sortera på till exempel utgivningsår. Då skulle man lättare kunna veta vilken som är den centrala litteraturen inom ett särskilt fält till exempel, även om en sådan funktion kan bli lite vanskelig också.
- Sådan statistik vore bra för högskolebibliotek eftersom tillgång till kurslitteratur ofta är dålig. Om det fanns en funktion som visade hur ofta studenter söker böcker som är redan utlånade, kunde institutioner och bibliotek planera bättre.
- Mest för att se om de böckerna man är ute efter är använda av många. Det ger en fingervisning om boken man sökt är någorlunda känd eller inte.
- Ja, en sådan funktion skulle vara perfekt för forskare som håller på med receptionsstudier inom litteraturvetenskap till exempel. Man vill se antalet sökningar (i procent och siffror) och i vilken period de gjordes.
- Ja, visa hur många som varit inne på sidan (posten) på resp sida / samt gärna en särskild statistiksida med de mest använda/sedda posterna.

- Jag svarade nej. Jag är inte så intresserad av kvantitet, vill ha kvalitet och skriver och forskar själv om rätt udda saker. Det räcker som det är med August- Nobel- och annan tävlingshysteri som dränker intresset för det levande och udda och gör folk till passiva konsumenter av det som är inne för dagen. Satsa mer på att höja kvalitén i LIBRIS.
- Vad skulle det vara bra för? Det finns tillräckligt med krafter som skapar intellektuell likriktning i Sverige som det är
- Jag svarade nej men kommenterar ändå: jag tycker att dylika statistiker är något typiskt för de kommersiella erbjudanden på nätet - de gynnar på sikt bara medelmåttiga resultat och främjar inte nya lösningar då man uppmanas att göra detsamma som alla andra. Ett seriöst verktyg som LIBRIS skulle enligt min uppfattning inte använda sig av en sådan funktion.

Appendix C. Biblioteksväsen och katalogisering

Här presenteras de kommentarer ur enkäten som huvudsakligen rör områden *utanför* funktionalitet i LIBRIS webbsök. Det rör sig om totalt 139 kommentarer vilka delats in i två kategorier: biblioteksväsen och organisation (25 kommentarer) och urval och katalogisering (114 kommentarer). Områdena är inte vidare analyserade eller uppdelade i undergrupper, bortsett från vilken sysselsättning som den som lämnade kommentaren har.

C.1 Biblioteksväsen och organisation

[25 kommentarer]

Bibliotekarier

- Hoppas att Libris blir en nationell katalog för högskole- och universitetsbibliotek. Inte bara cirkulationsmodulen. Vår lokala Voyager är inte bra vid ämnessökning, då använder jag alltid Libris
- Hade varit toppen om alla folkbibliotek också var Libris bibliotek.
- Vill ha libris som lokal katalog.
- Jag vill ha en gemensam databas för folk och universitetsbibliotek
- Koppling till folkbib. från libris istället för tvärtemot bibliotek.se med koppling till kb.
- Bra om man också kunde få länsbiblioteken (förutom lånecentralerna) inlagda i LIBRIS (med lånestatus)
- Bli mer verklighetsrelaterat - sluta vara ett bibliotekssystem och se nya möjligheter, annars kan man lika gärna övergå till Google och dyl
- Samordna standardisering av poster internationellt och med bokhandlare och förlag. Minska dubbelarbetet på alla bibliotek.
- Slå samman LIBRIS med BURK och gör en vettigare version av Bibliotek.se
- Skulle vilja att det gick att även använda Libris som ett lokalt utlåningssystem men eftersom jag följt debatten om detta verkar inte detta vara möjligt. Synd eftersom Libris är en utmärkt sökkatalog och man söker hellre här än i ett lokalt systemet.

Skulle också underlätta för landets användare med ett och samma in- och utlåningssystem

- Jag har ofta tänkt att det skulle räcka för ett så litet land som Sverige att bara ha Libris som bibliotekskatalog! Dvs, alla bibliotek kunde ha Libris som sin katalog, så slapp man hålla på med alla dessa samsöksprojekt. Radikalt? Säkert, men Libris är så bra och lättarbetat att det bara kunde vara fördelar med att vidareutveckla det.
- Gör libris till nationell katalog!
- Som universitetsbibliotekarie önskar jag att Libris även kunde fungera som lokalt bibliotekssystem.

Forskare

- Karlsruher Virtueller Katalog ger sökresultat från en mycket lång rad bibliotek i utlandet (sett från Tysklands horisont) och dessutom internetboklådor. Något av detta kunde kanske på sikt byggas in i Libris? Dessutom kanske samordning med de svenska folkbibliotekens kataloger?
- Utveckla kvinnsam. Uppmuntra och stöd biblioteken i deras librislistningar (tex försvarshögskolans bibliotek har alltför lite av sitt material i libris)
- Vissa bibliotek är inte ”med i Libris” eftersom det kostar för mycket. Alla bibliotek borde vara med.

Studenter

- Att inte alla bibliotek är anslutna. Därmed faller ju hela iden med att efterforska i Libris. Som det är nu måste man ju söka varje enskilt arkiv, museum, bibliotek mm. för att verkligen vara säker. Sen att bibliotek inte lägger in böckerna fast man är med är lika dåligt det. Skrev en skrift för ett tag sedan och sju pliktex utgick, men är bara med på tre bibliotek från dessa ex.
- Jag saknar vissa bibliotek i Libris, exempelvis vore det värdefullt om även stadsbibliotekens bokbestånd fanns med i libris. Däremot är det lätt att söka och bra att man kan få lånestatus på olika bibliotek direkt från libris.
- Skulle vara fint om ni hade med Stockholms stadsbibliotek också. Fast iofs går det ju väldigt bra att gå in på deras hemsida och söka också. F.ö. har jag inga förbättringsförslag - mycket bra redan!
- Sluta med kross-kataloger. Vad är vitsen med att bryta ut delar av katalogen för att skapa specialkataloger när allt är sökbart i den stora katalogen?
- Synd att man i stockholm måste ha så många olika bibliotekskort
- Anslut alla bibliotek till att börja med.
- Gemensamt lånesystem med bara 1 lånekort!

- Sträva efter att få in alla databaser och artikelsamlingar i libris och integrera ämnesdatabaser och tidskriftsök. Om man letar efter information om en person t.ex. är det enligt mitt sätt att se det irrelevant om det är en artikel från DN eller Svenska Biet eller en tysk antologi.

Övriga

- Min dröm är att LIBRIS blir gemensam katalog för alla bibliotek, även folkbiblioteken... med ämnesord på skönlitteratur!

C.2 Urval och katalogisering [114 kommentarer]

Bibliotekarier

- Kunde vara mera ämnesord som anger bokens innehåll
- Den är mycket användarvänlig. Gränssnittet är bra. Libris är snabbt. Minus är att klassningen inom naturvetenskap är för grov, men det är ju snarare katalogisatorernas fel
- Okej jag vet att det är ett jättejobb: men fler artikelhänvisningar!!! Alltså till tidskrifter etc
- Att det är så ojämn katalogisering. Att det ibland är svårt att hitta klassifikation, andra gånger syns den direkt i titelinformationen.
- Elektroniska resurser hanteras med mycket blandad kvalitet. Länkar i posterna är inte konsekventa. Ibland går de till sammanfattning, ibland till bilder och ibland till fulltext. Dessutom saknas länkar till flera publikationer trots att de finns fritt tillgängliga.
- Många fall av dålig katalogisering och indexering. Ämnesordssökning blir p.g.a. detta värdelöst.
- Jag tycker att böcker är alldeles för ytligt indexerade/klassificerade. Artikelsök är också för ytligt klassificerad/indexerad. Användare av speciallitteratur efterfrågar detta.
- Illa att LIBRIS inte självklart innehåller digitala rapporter och andra verk från myndigheter, högskolan m.fl. LIBRIS funktion som universalhjälpmedel (åtminstone för det svenska materialet) har försämrats av detta!
- Missnöjd med att det inte går att söka på tidskriftstitlars förkortningar (alltså utan trunkering).
- På tok för många dublettposter - alla nya högskolor och universitet lägger inte på bestånd på redan befintlig post, utan skriver nya, inte alltid så tillförlitliga poster

- Inte alltid SAB-klassning på böckerna. Bra med direktlänk till fulltext, bra att man kan söka enskilda kapitel i antologier
- Det finns tyvärr ganska många poster med stavfel och andra felaktiga uppgifter.
- Det är svårt och snårigt när man vill söka på språk, för att få en uppfattning om vad som finns på t.ex. sydsamiska. Många poster är felkatalogiserade.
- Saknar länkar till fulltext och saknar mängder med tidskrifter
- Saknar klassifikation i vissa poster.
- Tidskrifter: en eller separata poster för elektronisk- /tryckt version? Alla verkar göra lite olika.
- Bättre ämnesord - snabbare uppdateringar av ämnesorden.
- Inkonsekvenser vid användning av indexeringstermer(svenska ord).
- Förteckningen är något sen i förhållande till utgivning.
- Ibland ofullständiga poster
- Mycket viktigt verktyg. Fungerar bra. Ibland finns dock dublettposter till samma titel. Skulle kanske behöva "rensas" emellanåt.
- Den bibliografiska postens kvalitet varierar lite väl mycket. Klassning och ämnesord bör finnas på allt nytt material. Burken har bättre kvalitet i genomsnitt.
- Mindre fokus på bibliografiska poster och mer på att beskriva innehållet på ett friare sätt. Klassifikation är inte tillräcklig idag - den är för "trög" och tar inte hänsyn till snabba förändringar inom ex. teknik.
- Se ovan! Fler och djupare SAB-koder och ämnesord tack!
- Snabbare inläggning av ny litteratur.
- Bra om fritt tillgängliga e-tidskrifter (DOAJ) fanns med i Libris. + Alla e-tidskrifter man betalar för, men det är väl på gång?
- Specialdatabasernas ofullständighet gör dem mindre intressanta. Uppdatera dem!
- Rensa dublettposterna. SAB-klassificera.
- Bättre katalogisering av barnlitteratur. Allt får ju uHc. Bättre och fler ämnesord.

- Jodå. I många fall skulle länkningen till en fulltextversion på nätet kunna bytas ut mot en automatiserad sökning i en sökmotor som google. Länkningsarbetet underlättas och det spelar ingen roll om materialet flyttar. Se även förslag ovan.
- Önskar klassifikation i alla poster liksom befintliga årtal för berörda Lz, Gz, Ibz o.d. personer
- Att det görs tydligare om boken ingår i en serie och vad de andra delarna i så fall heter, särskilt om man söker skönlitteratur (t ex fantasyserier).
- Förenkla katalogisering - se det och hela systemet ur användarnas perspektiv inte ur bibliotekariernas vilja, behov och önskan.
- För få böcker kapitelindexeras, exempelvis festskrifter och antologier.
- Klassning och ämnesord bör finnas på allt nytt material.
- Fram för FRBR! – i alla fall på material som skulle gynnas av funktionen.
- Jag använder främst LIBRIS för att kontrollera ISBN gentemot äldre litteratur i vår katalog. Vi har saknat ISBN på allt äldre än år 2000 (i princip). Vi importerar poster till vår katalog från LIBRIS. Jag tycker att er sida fungerar bra. Det är tydlig information när sidan ligger nere, om fjärrlånet är nere osv. via mejl. Det är bra.
- Att ISBN-nummer som även börjar på 978 syns tydligt.

Forskare

- Nöjd: Den tydliga layouten och att det ofta går att få reda på om boken är utlånad på biblioteket där den finns. Ämnesklassificeringen är inte särskilt finmaskig.
- Att inte alla artiklar i antologier listas i Libris. Detta innebär svårigheter att få full information i vissa ämnen.
- Att redovisning av författares produktion tycks slumpmässig; för vissa förf redovisas ”allt” (böcker, kapitel, artiklar) för andra enbart böcker. har svårt se logiken och, därmed, att få en rättvisande bild av vad förf skrivit.
- Missnöjd med -men det är inte Libris fel i sig- utan att ofta så vet inte bibliotekarierna som inte är ämneslärda hur en bok skall klassas och många böcker hamnar i fel kategori på grund av detta. Dessutom finns det ett flertal titlar som är felstavade vilket ju försvårar sökning. Bra är sökningen med * som gör att man kan söka en bok på endast halva sökord och därmed flera halva sökord för att gardera sig mot felinmatningar som är ganska vanliga
- Träffsäkerheten är dålig ibland. Klassificering har ibland inte skett på författare eller enkel titel utan på samlingstitel e.d.

- Jag är nöjd med det mesta, men har upptäckt att äldre litteratur ibland går att hitta via antikvariat på nätet, men inte i Libris.
- Några problemområden: Många författare har samma namn, och ibland när man söker på en författare får man upp verk från flera olika. Det hjälper inte alltid med att klicka på författarnamnet i posten eller specificera födelseår som valfritt sökord. Detta har ofta varit ett problem för mig då jag arbetar med ett stort material med många författare. Klassifikationerna varierat historiskt. Ofta står det bara Hc på en bok som är äldre, och inte t.ex. Hc.01 eller Hc.03. Detta gör att LIBRIS inte blir ett bra instrument för sökningar. Ett problem som är sammanlänkat med detta är att man inte får nationalbibliografins klassifikation i själv posten, utan måste gå till MARC-posten. Detta bidrar också till att LIBRIS är ett osäkert instrument. Särskilt med tanke på att kulturmänniskor i allmänhet inte har en aning om detta och kan dra slutsatser utifrån ett felaktigt material. Ibland finns nyutkomna titlar från mindre förlag som inte distribueras via t.ex. Seelig inte med i LIBRIS. Det finns en del fel inlagda i LIBRIS, vilket gör att man ibland tvingas vara extra kreativ för att komma åt det man vill ha, men dessa är få. Generellt är det en mycket bra databas.
- Mer systematik och mer uttömmande vad gäller inläggning av viktiga vetenskapliga bidrag ur antologier, isynnerhet svenska. Ibland undrar man om vissa författare själva tar kontakt och om det är det man ska göra. Inte så meningsfullt med en massa poster som inte finns att tillgå i Sverige (för dessa finns andra online-kataloger).
- Absolut mest nöjd. Missnöjd blir man när informationen är osystematisk, att exempelvis samme författare kräver flera sökningar eller att böcker har dubbletterposter.
- Att bibliografering av artiklar, bokkapitel har minskat eller upphört på ”mina” områden + Det som finns presenteras väl. Att jag får veta var boken/tidskriften finns.
- Jag är nöjd med det mesta. På senare år har det dock blivit vanligare med felstavningar i Libris – inte bra.
- Skulle vilja se att samtliga eller åtminstone fler av författarna till verk med fler upphovsmän finns med. Även när det gäller äldre litteratur. Fullständigare poster för äldre litteratur, i exempelvis antologier.
- Missnöjd med att det ibland tycks ta väldigt tid innan titlar (ffa artiklar) registreras i LIBRIS. De gånger jag har påpekat brister har de dock åtgärdats mycket snabbt.
- Otillräcklig redovisning av essäer som har publicerats i kulturtidskrifter.
- Att artiklar i tidskrifter och samlingsvolymerna av olika slag inte finns med
- Det är svårt att veta vilka sökord som använts för att beskriva en bok. Det verkar variera mycket mellan olika bibliotek.

- Inläggning av exempelvis artiklar verkar ske godtyckligt. Kan förbättras.
- Nja, jag vet inte. Skulle gärna se att fler tidskrifter indexerades artikel för artikel, men det är ju ett jättearbete och är kanske redan på gång.
- Att inte all äldre litteratur i universitetsbiblioteken är katalogiserad
- Urvalet av sökbara tidskriftsartiklar ger ett slumpmässigt intryck.
- Nöjd med det mesta. Allt elektroniskt som finns på biblioteken dyker inte alltid upp i Libris. Inte heller allt gammalt verkar vara katalogiserat. Det är det som är minst bra.
- Opålitligt, böcker finns ofta vid flera bibliotek än Libris förtecknar
- A, verkligen! Nämligen det ytterst slumpmässiga system enligt vilket titlar läggs in i Libris. Ta tidskriftsartiklar. Jag har sett flera exempel där en artikel i ett visst nummer är inlagd men inte de andra. Många söker på Libris för att se vad kolleger har skrivit, men det är m.a.o. högst missvisande. Systemet ni har nu är orättvist! Varför inte lägga in alla titlar när ni ändå har en viss tidskrift framme? Jag talar givetvis i egenintresse här, för jag har bara fått en av mina flera artiklar i Medusa och Populär Arkeologi inlagda. Måste man vara bibliotekarie för att få alla sina titlar inlagda (sådana exempel finns nämligen)? Jag tycker ni skall se över rutinerna för hur titlar förs in i Libris.
- Artiklar i tidkrifter och i antologier uppdateras inte i samma utsträckning som tidigare. Av egen erfarenhet vet jag att saker som skrivits om ett visst ämne inte finns att tillgå i LIBRIS
- Ämnesordskategoriseringarna bör ses över så att de kategorier som är breda t.ex. rättshistoria också fångar upp det mesta. Vissa kategoriseringar bör tas bort - tidigare fanns årtal för medeltiden - det fungerar mycket dåligt. Kön, manlighet och kvinnohistoria bör också ses över. Personnamnen bör kontrolleras - det finns fortfarande flera träffar på samma person beroende på om man söker på initialförkortningar eller inte. Överhuvudtaget bör ämnesorden ses över för det är ett bra sätt att söka information och nya böcker på. För en historiker är det A och O att tidskategoriseringen går att söka på. Sätt klara och fasta definitioner på vilka tidsperioder ni använder. Antiken, medeltid, tidigmodern, och så vidare.
- I böcker med artiklar skulle jag gärna se dessa listade med författare och titel. Bara boktitel och redaktör(er) säger inte mycket.
- Konsekvent registrering av ALLA artiklar i olika antologier.
- Heltäckande bibliografering av det man tror bibliograferas i LIBRIS.
- Den bibliografiska bevakningen av uppstaser och essäer publicerade i tidskrifter bör starkt förbättras.

- Katalogiseringen av äldre publikationer borde dock förbättras, eftersom information ofta saknas och då är man tvungen att söka annastans där katalogiseringen är mer fullständig (t. ex. <http://www.sudoc.abes.fr>). Ifall en publikation finns också fritt tillgänglig på nätet (t. ex. <http://books.google.com> eller <http://gallica.bnf.fr>) vore det också bra om man kunde systematiskt hänvisas till de här sajterna.
- Att katalogisera fler artiklar i tidskrifter och samlingsvolymmer
- I fråga om äldre material är Libris av naturliga skäl ofullständigt, men det beror ju på ofullständig katalogisering/datorisering på de enskilda biblioteken. Men om någonting kan göras för ökad servicenivå vad gäller material före 1850 vore det uppskattat.
- Särkatalogisering av uppsatser i antologier och artiklar i tidskrifter borde kanske utökas och göras mer systematiskt. Verkar vara lite tillfälligheter som styr vad som särkatalogiseras. Länkning till fulltext är bra, men verkar inte heller vara konsekvent genomfört. Kanske även länkar från författarnamn till personliga hemsidor vore värdefullt.
- Katalogisera allt och gör bättre beskrivningar av den äldre litteraturen (före 1900)
- Systematisk uppföljning av upphovsmännens dödsår. Man vill gärna se om en författare är död och ett författarskap avslutat. En ny specialdatabas för alla icke digitalt bibliograferade äldre dissertationer, dvs vad som återfinns i Lidén, Marklin och Vallinkoski. Detta skulle ha ett stort vetenskapshistoriskt värde.
- Mer fullständig förteckning, äldre litteratur
- Artiklar i antologier saknas ofta i systemet vilket är synd.
- Bättre uppdatering
- Återigen, bättre bevakning av tidskrifter inom mitt område, litteraturvetenskap. Det vore en välgärning om ni kunde renovera er på den punkten.
- Katalogisera all litteratur först sen kan ni utveckla Libris

Studenter

- Eftersom det är den största svenska bibliotekskatalogen är den naturligtvis jätteviktig för att söka litteratur i första hand i samband med mina studier (och speciellt om boken inte finns på mitt eget universitetsbibliotek). Använder mig inte speciellt mycket av ämnesordssökningar eftersom jag upplever att de flesta böcker i LIBRIS inte är så utförligt indexerade.
- Katalogiseringen av samma titel är inkonsekvent. Samma bok kan återfinnas under olika poster på ett sätt som förefaller bero på olika standard etc. vid olika bibliotek.

Systemet för att visa hela verk och dess delar är dåligt utformat, varför man lätt går runt.

- Ofullständiga poster, dubbelposter för äldre böcker där man ej förstår vad som riktigt skiljer dem, utgivna böcker som ej finns med i LIBRIS
- Saknar religionsfilosofi
- Det borde vara lättare att hitta essäer som ligger under andra titlar
- Ge alla böcker som inte har ISBN, ett retroaktivt isbn-nummer.
- Se till att alla böcker på KB etc. verkligen finns med i Libris, det är viktigare än mycket annat.
- Läs in icke-copyrightskyddat material och länka direkt till sökmotorn.
- Det skulle vara bra om det stod mer utförligt om vilken genre en bok av en författare som skriver i olika genrer tillhör, samt om boken i fråga är vuxenlitteratur eller barnlitteratur.
- Den största utmaningen för KB/Libris är just nu följande: - Att i ett generellt nationellt söksystem (som hittills Libris) integrera sökning i s k e-böcker i elektroniska samlingar av typ ebrary. Libris har hittills fungerat bra för tryckt material. Men med tillväxten av olika elektroniska samlingar ökar osäkerheten hos användarna om fullständigheten vid Libris-sökning.












Övriga















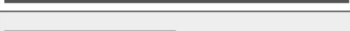
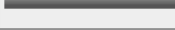


- Ganska dålig täckning när det gäller vetenskapliga artiklar publicerade i antologier, festskrifter, tidskrifter etc. Innebär att sökningar i Libris inte blir riktigt tillförlitliga/uttömmande.
- Finns inkonsekvenser i stavningar och titlar. dvs ej riktigt pålitlig Godtyckligt urval av utländska facklitteratur + sv o utländska artiklar Annars mycket bra
- Databasen verkar innehålla väldigt få fel. Signum skrivs inte alltid in på samma sätt dessutom finns det fel på dessa t.ex. P(x(istället för P(x).
- En nackdel är att det är olika personer som registrerar nya poster i LIBRIS. Detta kan medföra t.ex. dubletter. Dessutom är inte alltid SAB-klassifikationen rätt, detta försvårar givetvis sökning på klassifikation.
- Att basen tydligen inte är fullständigt tillförlitlig vad gäller ex. namnstavning.
- Tråkigt att beståndet 1830-1984(?) är så bristfälligt katalogiserat, om över huvud taget. En rejäl korrektur- och rättelsesväng för de inlästa Collijnposterna vore bra. SB17 är föredömligt katalogiserad, bra gjort!

- Äldre litteratur 1600-, 1700- 1800-talsböckerna är dåligt eller mycket summariskt katalogiserade - Bandbeskrivning saknas ofta helt - Referenser till kända bibliografier t ex Hebbe, Bring, PMM etc
- Dessutom är det konstigt att man ibland inte får träffar om man söker på ett ISBN-10 nummer fastän ni känner till bokens ISBN-13 nummer. De går ju att härleda från varandra. Så det borde ju vara lätt fixat.
- Jag är huvudsakligen nöjd med Libris. Framför allt är det bra för mig att den s.k. luckan finns utlagd sedan flera år. Oftast stämmer uppgifterna också. Sist det inte stämde så hälsade ni att det inte gick att ändra posten för att det var ett annat bibliotek som hade lagt in den. Det tyckte jag var dumt. Det vore bra om också materialet efter 1830 blev riktigt katalogiserat snart.
- Jag är missnöjd med att alla artiklar i nutida erkända svenska tidskrifter inte finns med.
- Jag är missnöjd med att alla författare till bok/artikel inte anges.
- Jag letar oftast efter olika utgåvor eller varianter av ett verk, t ex olika inbindningar som ett eller två band, supplement. Detta kan vara svårt att utläsa.
- Systematiken är litet nyckfull. Exempelvis finns inte originaltitel redovisad konsekvent i alla poster. Ibland redovisas originaltitel på olika sätt i posten. Originaltiteln skrivs heller inte konsekvent på originalspråkets sätt, exempelvis skrivs inte ryska titlar med kyrillisk skrift, vilket vore det naturligaste.
- Ämnesklassificeringen är ofta bristfällig och saknas ibland helt.
- Rätt mycket tryck saknas.
- Avhandlingar saknas i bland dröjer innan de reg.
- Saknar en del periodika, t ex Vänerskutan!
- Nöjd med det mesta. Det finns dock en del dubbelposter samt en del felaktigheter här och var.
- Att bara KB lägger in poster?
- Formatangivelse i cm i st. för 4:o etc
- Ta intryck av N N:s förnämliga katalogisering av äldre litteratur och använd tillämpliga delar i Libris
- Önskar att svenska ämnesord höll jämnare steg med utvecklingen i samhället att nya begrepp m m fördes in - som det är nu verkar det fungera att man uppdaterar "fläckvis" ex: Flodvågskatastrofen 2004. -Alltså mera heltäckande uppdatering.

- Tyvärr saknas vissa utgåvor i LIBRIS. Är väl inte ert fel utan mer att det inte har rapporterats till er.
- Lägg in mer tryck. Reklamtryck, företagstryck (tex. instruktionsböcker för fordon)
- Det skulle vara bra att kunna skilja olika litterära genrer från varandra i en sökning – exempelvis novell, poesi, roman.
- Utan libris - vad vore livet för en bokmal? En fantastisk resurs för att belägga, identifiera och hitta nya böcker på och gamla. Hoppas det fortsätter med småtryck, brotyrer, afficher, offentligt (små)tryck

Appendix D. Enkäten med statistik

1. Kön:			
		Response Percent	Response Total
kvinnor		62.1%	537
män		37.9%	328
Total Respondents			865
(skipped this question)			8
2. Ålder:			
		Response Percent	Response Total
- 18		0.7%	6
19-23		4.1%	36
24-30		17.4%	151
31-40		23.8%	207
41-64		50.2%	437
65 +		3.8%	33
Total Respondents			870
(skipped this question)			3
3. Vilken är din huvudsakliga sysselsättning?			
		Response Percent	Response Total
Student		13.6%	118
Forskare		15.8%	137
Anställd på bibliotek		51.9%	451
Annan (ange vilken)		18.8%	163
Total Respondents			869
(skipped this question)			2
4. Vilken är din bostadsort?			
Total Respondents			790
(skipped this question)			83

5. Hur många böcker (endast facklitteratur) har du sammanlagt lånat på bibliotek under de senaste 12 månaderna?			
		Response Percent	Response Total
Inga		7.9%	66
1-3		9.4%	78
4-10		18.4%	153
11-50		44.6%	371
Fler än 50		19.6%	163
Total Respondents			831
(skipped this question)			42
6. Hur många böcker (endast facklitteratur) har du sammanlagt köpt under de senaste 12 månaderna?			
		Response Percent	Response Total
Inga		10%	83
1-3		28.5%	236
4-10		34.8%	288
11-50		20.3%	168
Fler än 50		6.4%	53
Total Respondents			828
(skipped this question)			45
7. Hur gör du om du vill ta reda på mer information om innehållet i en bok som du hört talas om? (endast facklitteratur)			
		Response Percent	Response Total
Söker information om den i LIBRIS		61.7%	500
Lånar den på ett bibliotek		46%	373
Köper den via en Internetbokhandel		15.4%	125
Köper den via en "vanlig bokhandel"		6.3%	51
Söker information om den i Google.com		54.3%	440
Söker information om den på Amazon.com		27.6%	224
Söker information om den på en Internetbokhandel förutom Amazon.com		30.7%	249
Annat		18.9%	153
Total Respondents			811
(skipped this question)			62

8. Hur kommer du i kontakt med böcker (endast facklitteratur) som du inte känner till sedan tidigare? (ett eller flera alternativ)			
		Response Percent	Response Total
Rekommendation från vänner/kollegor		59.9%	468
Rekommendation från handledare/lärare		22.4%	175
Fria ämnessökningar i LIBRIS		51.7%	404
Fria ämnessökningar i andra bibliotekskataloger än LIBRIS		31.2%	244
Ämnesspecifika databaser på bibliotek		23.7%	185
Bibliotek, genom att leta i hyllorna		41.6%	325
Bokhandlar, genom att leta i hyllorna eller fråga personalen		23.9%	187
Internetbokhandlar, genom dess tips och recensioner		35.9%	280
Litteraturlistor från kurser		32.4%	253
Recensioner		64.1%	501
Google eller annan sökmotor på Internet		34.7%	271
Uppslagsverk		11.5%	90
Referenslistor/bibliografier		44.2%	345
På andra sätt (var god ange hur)		20.6%	161
Total Respondents			781
(skipped this question)			92
9. Hur ofta använder du LIBRIS webbsök?			
		Response Percent	Response Total
Så gott som dagligen		65.6%	511
Något tillfälle per vecka		23.7%	185
Något tillfälle per månad		8.5%	66
Något tillfälle per år		1.2%	9
Mer sällan än något tillfälle per år		0.3%	2
Detta är första gången jag använder LIBRIS		0.8%	6
Total Respondents			779
(skipped this question)			94
10. Varifrån använder du LIBRIS webbsök? ett eller flera alternativ:			
		Response Percent	Response Total
Bibliotek		51.7%	403
Hemifrån		55.1%	429
Kontoret		46.7%	364
Skolans datasal		5.6%	44
Internetcafé		0.6%	5
Från annan plats (ange vilken)		6%	47
Total Respondents			779
(skipped this question)			94

11. Till vad använder du LIBRIS webbsök i första hand?			
		Response Percent	Response Total
Studier på gymnasienivå		0.5%	4
Studier på högskola eller universitet		11.8%	91
Forskning på högskola eller universitet		14.2%	109
Självständig forskning och skrivande		11.9%	92
Arbete som bibliotekarie eller liknande		50.9%	392
Annat (ange vad)		10.6%	82
Total Respondents			770
(skipped this question)			103
12. Hur stor del av den tid du totalt lägger ner på att söka facklitteratur utgörs av sökning i LIBRIS?			
		Response Percent	Response Total
mindre än 5%		15.2%	116
5 - 20%		32.9%	251
20 - 50%		26%	198
50 - 80%		18.5%	141
mer än 80%		7.3%	56
Total Respondents			762
(skipped this question)			111
13. Hur mycket tid ägnar du åt litteratursökning i LIBRIS under en genomsnittlig månad?			
		Response Percent	Response Total
Mindre än 10 minuter		4.4%	31
10-60 minuter		26%	184
1-3 timmar		24.1%	171
3-10 timmar		23.4%	166
10-50 timmar		17.9%	127
Mer än 50 timmar		4.2%	30
Total Respondents			709
(skipped this question)			164
14. Vilket/vilka sökalternativ brukar du använda i LIBRIS webbsök? ett eller flera alternativ:			
		Response Percent	Response Total
Enkel sökning		68.6%	524
Utökad sökning		78.4%	599
Boolesk sökning		15.6%	119
Sökning via ämnestråd		16.6%	127
Sökning i specialdatabaser		16.6%	127
Vet inte		0.3%	2
Total Respondents			764
(skipped this question)			109

15. I vilket sökfält i LIBRIS söker du oftast? (bara det du använder allra mest)			
		Response Percent	Response Total
valfria sökbord		40.4%	308
titel/ord i titel		32.6%	249
författare/medarbetare		17.7%	135
ämnesord		2.2%	17
klassifikation		0.5%	4
ISBN/ISSN m.m		5.2%	40
Annat sökfält (ange vilket)		1.3%	10
Total Respondents			763
(skipped this question)			110
16. Söker du efter svensk eller utländsk litteratur i LIBRIS?			
		Response Percent	Response Total
Enbart svensk litteratur		4.8%	24
Främst svensk litteratur, men även utländsk		34.3%	170
Både svensk och utländsk litteratur, ungefär lika mycket		44.2%	219
Främst utländsk litteratur, men även svensk		14.7%	73
Enbart utländsk litteratur		2%	10
Total Respondents			496
(skipped this question)			377

17. Inom vilka områden brukar du söka litteratur? ett eller flera alternativ:						
Arkeologi						Response Percent: 15.1%, Response Total: 112
Biografi med genealogi						Response Percent: 17.1%, Response Total: 127
Bok- och biblioteksväsen						Response Percent: 21.3%, Response Total: 158
Ekonomi och näringsväsen						Response Percent: 21.7%, Response Total: 161
Etnografi, socialantropologi, etnologi						Response Percent: 21.4%, Response Total: 159
Filosofi						Response Percent: 21.4%, Response Total: 159
Geografi och lokall historia						Response Percent: 19.9%, Response Total: 148
Historia						Response Percent: 46.4%, Response Total: 345
Idrott, lek och spel						Response Percent: 8.2%, Response Total: 61
Juridik						Response Percent: 16.2%, Response Total: 120
Konst, musik, teater och film						Response Percent: 26%, Response Total: 193
Litteraturvetenskap						Response Percent: 30.6%, Response Total: 227
Matematik						Response Percent: 10.2%, Response Total: 76
Medicin						Response Percent: 22.1%, Response Total: 164
Militärväsen						Response Percent: 9%, Response Total: 67
Musikaler (noter)						Response Percent: 7%, Response Total: 52
Musikinspelningar						Response Percent: 2.3%, Response Total: 17
Naturvetenskap						Response Percent: 23.3%, Response Total: 173
Psykologi						Response Percent: 25.2%, Response Total: 187
Religion						Response Percent: 21.7%, Response Total: 161
Samhällsvetenskap						Response Percent: 45.9%, Response Total: 341
Skönlitteratur						Response Percent: 33.4%, Response Total: 248
Språkvetenskap						Response Percent: 24.4%, Response Total: 181
Teknik, industri, kommunikationer						Response Percent: 20.9%, Response Total: 155
Tidningar och tidskrifter						Response Percent: 24.6%, Response Total: 183
Uppfostran och undervisning						Response Percent: 19.9%, Response Total: 148
Annat (ange vad)						Response Percent: 15.3%, Response Total: 114
Total Respondents						743
(skipped this question)						130
18. I vilken utsträckning håller du med om dessa påståenden?						
	Stämmer mycket bra	Stämmer bra	Stämmer mitten mellan	Stämmer mindre bra	Stämmer inte alls	Response Average
LIBRIS är ett viktigt verktyg för mitt arbete/mina studier.	69% (516)	20% (150)	7% (52)	3% (22)	1% (8)	1.47
Jag gör det mesta av min totala litteratursökning i LIBRIS.	20% (152)	26% (190)	32% (242)	16% (122)	5% (39)	2.61
LIBRIS är lätt att använda.	36% (263)	47% (342)	13% (95)	3% (23)	1% (4)	1.85
I LIBRIS har jag goda möjligheter att själv utforma min sökning som jag vill ha den.	22% (162)	46% (336)	25% (182)	6% (44)	1% (10)	2.19
När jag sökt upp en bok i LIBRIS kan jag, med hjälp av den information som finns i LIBRIS, lätt bilda mig en uppfattning om bokens innehåll.	4% (33)	15% (111)	37% (277)	34% (251)	10% (73)	3.30
Total Respondents						751
(skipped this question)						122
19. Är det något du är nöjd med eller missnöjd med i LIBRIS:						
Total Respondents						291
(skipped this question)						582

20. Har du några förslag på förbättringar och nya funktioner till LIBRIS?			
		Total Respondents	287
		(skipped this question)	586
21. Hur ofta använder du Internet?			
		Response Percent	Response Total
Så gott som dagligen		98.8%	721
Något tillfälle per vecka		1.1%	8
Något tillfälle per månad		0.1%	1
Något tillfälle per år		0%	0
Mer sällan än något tillfälle per år		0%	0
		Total Respondents	730
		(skipped this question)	143
22. Har du tillgång till Internet i hemmet?			
		Response Percent	Response Total
Ja		91.5%	667
Nej		8.5%	62
		Total Respondents	729
		(skipped this question)	144
23. Har du själv bidragit med information på Internet? Alltså gjort annat på Internet än att "konsumera information". (om du är osäker, se nästa fråga för exempel)			
		Response Percent	Response Total
Ja		83%	590
Nej		16.5%	117
Vet inte		0.6%	4
		Total Respondents	711
		(skipped this question)	162

24. Om du svarade ja på föregående fråga, på vilka sätt har du bidragit med information på Internet? Jag har:			
		Response Percent	Response Total
Skapat en egen hemsida		35.8%	216
Lagt upp information på en hemsida		57.5%	347
Bloggat		19.9%	120
Varit med i webbomröstningar		63.9%	386
Skrivit inlägg i diskussionsforum eller gästböcker		56.5%	341
Tipsat vänner om produkter, tidningsartiklar genom särskild "tipsa-funktion"		47%	284
Betygsatt produkter, tjänster, böcker eller filmer, etc. på Internet		36.8%	222
Recenserat produkter, böcker och filmer, etc. på Internet.		21.4%	129
Skrivit kommentarer på Internet		34.8%	210
Svarat på webbenkäter (förutom denna)		81%	489
Lagt till information i Wikipedia eller liknande uppslagsverk på Internet		19%	115
Varit med i tester och frågesporer på Internet		51.3%	310
Annat (ange vad)		9.3%	56
Total Respondents			604
(skipped this question)			269
25. Är du aktivt deltagande medlem och har inloggningsnamn på någon webbplats eller något community där deltagarna själva bidrar med innehåll? (t.ex. wikipedia, filmtipset, flickr, amazon, myshelf, myspace, lunarstorm, linkedin, etc. etc.)			
		Response Percent	Response Total
Ja		41.9%	250
Nej		56.4%	337
Vet inte		1.7%	10
Total Respondents			597
(skipped this question)			276
26. Om du svarade ja på föregående fråga... ange gärna vilken/vilka webbplatser och communityn som du är medlem på:			
Total Respondents			177
(skipped this question)			696
27. Skulle du vara intresserad av att kunna se statistik över de titlar och författare som flest söker på i LIBRIS, totalt och inom respektive ämnesområde?			
		Response Percent	Response Total
Ja, det verkar bra		41.5%	297
Nej, troligtvis inte		47.6%	341
Vet inte		10.9%	78
Total Respondents			716
(skipped this question)			157
28. Om du svarade ja på föregående fråga, har du några särskilda önskemål för en sådan funktion?			
Total Respondents			89
(skipped this question)			784

29. Skulle du vara intresserad av en funktion i LIBRIS där det finns möjlighet att skapa ett eget konto med inloggning, för att t.ex. göra personliga sökinställningar, spara sökresultat, lista bra böcker, skriva egna anteckningar och ämnesord till böcker, etc.			
		Response Percent	Response Total
Ja, det verkar bra		56.7%	406
Nej, jag skulle troligtvis inte använda det		34.5%	247
Vet inte		8.8%	63
Total Respondents			716
(skipped this question)			157
30. Om du svarade ja på föregående fråga, har du några särskilda önskemål för en sådan funktion?			
Total Respondents			159
(skipped this question)			714
31. Det finns webbplatser där de som söker böcker, hjälper varandra att hitta bra och relevanta böcker genom att t.ex. skriva egna recensioner, förse böcker med egna ämnesord, sätta betyg på böcker eller förse dem med kommentarer. Om fanns ett system med sådana möjligheter i LIBRIS, tror du då att du själv skulle vara aktiv och bidra med information till det?			
		Response Percent	Response Total
Ja		27.3%	197
Nej		41.9%	302
Vet inte		30.8%	222
Total Respondents			721
(skipped this question)			152
32. Om du svarade ja på föregående fråga, har du några särskilda önskemål för en sådan funktion?			
Total Respondents			86
(skipped this question)			787
33. Övriga kommentarer och synpunkter:			
Total Respondents			81
(skipped this question)			792
34. Använder du LIBRIS mycket och är intresserad av funktioner för användardelaktigt i LIBRIS? Kan du dessutom tänka dig att ställa upp och diskutera sådana frågor med oss? Ange i sådant fall gärna din mejladress nedan så kontakter vi dig.			
Total Respondents			137
(skipped this question)			736