

## Projekt SwePub: Datakvalitet ur ett lärosätesperspektiv

---

### Bakgrund

Hösten 2012 fick Kungliga biblioteket genom regeringens forskningspolitiska proposition i uppdrag att

*i samarbete med Vetenskapsrådet och med lärosätena genom Sveriges universitets- och högskoleförbund vidareutveckla databasen SwePub för att möjliggöra och kvalitetssäkra bibliometriska analyser.<sup>1</sup>*

I den forskningspolitiska propositionen som publicerades okt 2016 återkommer man till Swepub

*Syftet är att skapa förutsättningar för att SwePub ska fungera som en full god och heltäckande datakälla för bibliometriska analyser och studier av publiceringsmönster på nationell nivå. Inom ramen för nuvarande uppdrag har Kungl. biblioteket arbetat med att förbättra SwePub och sedan 2014 levererar nästan alla universitet och högskolor data till databasen. Fortfarande är dock datakvaliteten inte tillräckligt hög för att möjliggöra bibliometriska analyser på nationell nivå, främst beroende på att de data som levereras från lärosätena är bristfälliga. I dessa aspekter bör SwePub vidareutvecklas.<sup>2</sup>*

I nuläget anser inte Vetenskapsrådet (VR) att datan är av tillräckligt god kvalitet för att användas till bibliometriska analyser. VR har tagit fram ett beställarunderlag ("Beställarunderlag för ett analyserbart SwePub"). Underlaget redovisar vad VR behöver för att kunna utvärdera vetenskaplig publicering i Sverige och följa upp open access-publicering. VR vill också skapa förutsättningar för forskare att sammanställa publikationslistor utifrån SwePub för att kunna återanvändas i Prisma.

Datakvaliteten i SwePub, och därmed uppfyllandet av VR:s beställning, är idag avhängigt dataleveranser från Sveriges lärosäten. Kvalitetssäkringen sker lokalt på lärosätena och för att kunna förbättra kvalitén i SwePub krävs en tydlig bild av vilka steg i processen som behöver förbättras samt en tidsuppskattning av vad det arbetet kan innebära.

### Syfte

Att tydliggöra vilka åtgärder som krävs för att uppnå den kvalitet som krävs för att genomföra bibliometriska analyser med hjälp av data från SwePub.

---

<sup>1</sup> [Forskning och innovation, Prop. 2012/13:30 \(pdf 1 MB\)](#), s 59

<sup>2</sup> Regeringens proposition 2016/17:50 Kunskap i samverkan –för samhällets utmaningar och stärkt konkurrenskraft. S 102.

## Mål

Identifiera och föreslå åtgärder, både i SwePub och på lärosätena, för att höja kvaliteten på innehållet i SwePub. Föreslagna åtgärder ska vara resursuppskattade och prioriterade. Åtgärderna bör utgå från ett helhetsperspektiv kring hanteringen av publikationsdata, men avgränsas till att gälla kvalitetshöjning av publikationsdata.

## Förutsättningar

Utgångspunkten är att förstå och beskriva SwePub ur ett lärosätesperspektiv. Hur ser arbets- och beslutsprocesser ut för att kvalitetssäkra publikationsdata vid lärosätena? Vilka förändringar och resurser krävs vid lärosätena för att uppnå den datakvalitet VR önskar? Kan KB bidra med systemstöd? Ett grundläggande problem (beskrivet av Ulf Kronman 2016-11-02) är att lärosätena saknar incitament att arbeta med höjning av kvaliteten på datat i SwePub. Är det en förutsättning för bättre kvalitet att lärosätena upplever en nytta av datan i SwePub? Datakvalitet drivs idag av lokala lärosätesbehov där SwePub inte har någon självklar plats. Samtidigt har KB enligt regleringsbrev ett tydligt uppdrag att, i samarbete med universitet och högskolor, "vidareutveckla SwePub för att möjliggöra och kvalitetssäkra bibliometriska analyser." Nyttan med SwePub behöver beskrivas på ett sätt som gör lärosätena delaktiga i arbetet.

KB är tjänsteleverantör för SwePub. I detta arbete ingår att leverera en tjänst som innehåller tillräckligt bra data enligt VR:s specifikationer, men också att leverera en tjänst som underlättar för lärosätena att skapa det. KB behöver därför underlag från lärosätena kring hur detta bäst uppnås.

## Leveranser

Leverans i form av rapport med resursuppskattade och prioriterade åtgärder.

## Avgränsningar

Arbetet ska inte utgå från befintliga system, utan i första hand titta på behov, nytta och processer vid lärosätena. I de fall gruppen föreslår en förändring av processerna blir det upp till respektive lärosäte att implementera dessa i befintliga eller nya system.

Möjligheter att återanvända publikationsdata i sammanhang utanför SwePub kan beskrivas som incitament men föreslås inte som åtgärder.

## Samband och beroenden

Många lärosäten för idag en lokal diskussion om forskningshantering inom lärosätet vilket påverkar de lokala publikationsdatabaserna. Det är inte självklart inom vilken del av högskolorna/universiteten detta arbete leds. Likaså ingår SwePub i en nationell och internationell ekologi relaterade tjänster. Det finns alltså många beroenden mellan SwePub, lokala publikationsdatabaser, och andra system som hanterar forskningsinformation.

## Förvaltning av projektresultat

Gruppen för SwePub

## Resurser och budget

Resurser i projektet kommer från de deltagande lärosätena.

## Tidsram

Januari t o m mars 2017.

Projektledare kan lägga 20% av sin arbetstid på detta, övriga gruppmedlemmar ca 10% av sin arbetstid.

#### **Projektorganisation**

Arbetsgruppen levererar underlag till Gruppen för SwePub som beslutar om plan för genomförande.

#### **Projektägare:**

SUHF genom representanterna i Gruppen för SwePub

#### **Projektledare:**

Anders Söderbäck, Stockholms universitet

#### **Projektgrupp:**

UX och tjänsteutveckling, Kristin Olofsson, Chalmers

Bibliometri och publikationsdata, Daniel Wadskog, Uppsala universitet

Kvalitetssäkringsprocesser, Kristoffer Antonsson, SLU

Avstämning sker löpande med KB via Bodil Wennerlund och Tuija Drake

#### **Styrgrupp:**

Gruppen för SwePub