

Minnesanteckningar

Arbetsgruppen för infrastruktur och användartjänster inom OpenAccess.se

Möte den 5 oktober, 2011

Deltagare: Stefan Andersson, Urban Ericsson, Jörgen Eriksson (ordf.), Jan Hagerlid, Peter Hansson, Ulf Kronman, Greta Linder, Johanna Olander och Aina Svensson (sekr.)

1. Dagordning

Dagordningen godkändes med tillägg av tre övriga frågor:

Stefan efterfrågade en lägesrapport för uppslagstjänsten URN:NBN

Johanna redogjorde för användning och besöksstatistik i SwePub

Jan informerar om en planerad skrivelse om en nationell OA-policy

2. Minnesanteckningar föregående möte

Lades till handlingarna.

3. Beredning av projektansökningar.

Jan informerade om kriterier och beredningsprocess. Arbetsgruppen lämnade följande synpunkter och förslag angående de ansökningar som framlagts för gruppen:

Ansökan KB 980 från Högskolan i Borås, *Svenska portalen för öppna läresurser*
Gruppen ansåg att ansökan faller utanför vårt område. Man var också tveksam till själva idén med projektet. Det är inte internetillgången som är det stora problemet i utvecklingsländer utan tillgången till datorer av tillräcklig prestanda. Projektet är mycket otydligt vad gäller den framtida förvaltningen av tjänsten. Det är orimligt stort och kostsamt i förhållande till det förväntade resultatet.

Förslag: Avslag.

Ansökan KB 987 från KTH, *OER - öppna möjligheter för lärande*

Gruppen ansåg att det fanns god kompetens i projektet och att man i tidigare projekt åstadkommit en verksamhet som haft betydelse för att främja OER-diskussionen. Det har ett värde att diskussion och kompetensutveckling förs vidare. Men man saknar en tydlig beskrivning av hur man ska få med sig lärarna. Det finns inga tydliga mål för vad man vill åstadkomma och inga mätbara förväntade resultat. Ulf Kronman och Jörgen Eriksson deltog av jävsskäl vare sig i diskussion eller beslut om ansökan.

Förslag: Projektet kan ges stöd i mån av utrymme

Ansökan KB 1003 från SUB, *Författaridentifikatorer och publiceringsdatabaser - scenarier och utvecklingsmöjligheter*

Gruppen anser att ansökan tar upp ett väsentligt ämne och väl svarar mot prioriteringen i utlysningen. De sökande är väl kompetenta. Man anser dock att man för ett så relativt stort projekt inte bara kan förvänta sig en kartläggning utan

även tydliga rekommendationer till framtida agerande. Man bör särskilt titta på hur olika identifikatorsystem ska kunna samverka och på juridiska aspekter (PUL). Peter Hansson deltog av jävsskäl vare sig i diskussion eller beslut om projektet.
Förslag: Projektet bör ges stöd med relativt hög prioritet och kraven på resultatet höjas något.

Ansökan KB 1004 från KTH, *Kvalitet, enhetlighet och tackning: granskning av lokala publikationsdatabaser*

Gruppen anser att ansökan tar upp ett väsentligt ämne och motsvarar utlysningens prioriteringar. Men det behövs vissa förtydliganden angående metodiken, särskilt vad gäller urvalet av lärosäten. Det är önskvärt att arbetet leder fram till vissa rekommendationer, som gärna också bör vara förankrade hos SwePub-deltagarna t e x genom ett seminarium.

Ulf Kronman deltog av jävsskäl vare sig i diskussion eller beslut om ansökan.

Förslag: Projektet bör ges stöd med hög prioritet och vissa ytterligare krav på metodredovisning och resultat ställas

Prioritering: Gruppen prioriterar ansökningarna i följande ordning (viktigast först): 1004, 1003 och 987.

I beslutet om prioritering deltog ej Ulf, Jörgen och Peter, av jävsskäl.

4. Diskussionen med Elsevier.

Jan sammanfattade de kontakter som varit och hänvisade till rapport till COAR. Chalmers förde en intern diskussion om vilken hållning de nu skulle inta. VR har fått inbjudningar från Elsevier om att inleda förhandlingar.

Gruppen tolkade det så att Elsevier inte uteslutit att frågan skulle kunna tas in i kommande licensförhandlingar. Finns det några avstämningspunkter före 2013 då förhandlingar om ett nytt avtal ska genomföras? Tillsvidare avvaktar vi att Elsevier ska återkomma med mer information om hur de ser på särskilda avtal med institutioner. Eftersom diskussioner nu inletts anser vi att de allmänna reglerna för parallellpublicering från Elsevier tillsvidare bör gälla. Frågan tas närmast upp vid det gemensamma mötet för styrgrupperna den 17 oktober.

5. Rapport från SUHF:s arbetsgrupp: "Vidareutveckling av formatspecifikationen för SwePub MODS på nationell nivå"

Jörgen berättade om arbetet i Samordningsgruppen för SwePub:s metadataformat, där Stefan, Peter, Ulf och Jörgen samt Johan Toll (LiU), Jessica Lindholm (Malmö högskola) och Pelle Åberg (Libris) ingår. Man har formulerat konkreta förslag (vissa detaljer finns kvar) som kommer att skickas på remiss. Sammanställning av remissvar ska vara klar v. 43 eller möjligen något senare. Förslagen innebär inte så stora förändringar i formatet, utan handlar mer om tillämpningen. En stor förändring är att man måste kunna ange affiliering för författare vid det egna lärosätet, och antal författare. Det kommer att anordnas en workshop om bibliometri på KB 29/11.

6. Open AIRE - validering av svenska öppna arkiv

Jan hade deltagit i nätverksmöte för EU/FoU-handläggare i Jönköping den 14 september. Planeras ytterligare information på bloggen och till svenska projektkoordinatorer. Vi har fått en uppdaterad projektlista, Jan skickar ut denna

reviderade lista. Jörgen berättade att man i Lund har tagit kontakt med 13 projektkoordinatorer, då man bad om publikationslistor och erbjöd sig att sköta registreringen. Men intresset var lågt – endast ett svar. När det gäller validering, uppmanas alla att registrera sina öppna arkiv. Jörgen upptäckte att Lunds arkiv som tidigare funnits med, plötsligt försvann. Han undersöker detta med Friedrich Sumann som är ansvarig för höstningen.

Jan berättade att det blir ett uppföljningsprojekt, nämligen OpenAire Plus och informerar mer om detta när det är helt klart.

7. Utvärdering av forskningskvalitet av Anders Flodström och Max Kesselberg, Utbildningsdepartementet

Jan berättade att utredningen nu är klar och har dragits för utbildningsministern. Det är än så länge en intern utredning. Jan har träffat Max Kesselberg och Anders Flodström för att informera om den kvalitetshöjning som krävs om SwePub ska kunna fungera som underlag för utvärdering. Jan har även tillsammans med Martin Malmsten lämnat ett underlag för uppskattade kostnader för en kvalitetshöjning av SwePub.

9. Lägesrapportering av projektet Vidareutveckling av parallellpublicering - automatisk uppslagstjänst och versionshantering i öppna arkiv

Aina informerade om att Erik Sandewalls tjänst JIR, som innehåller information om tidskrifters policy för parallellpublicering, har börjat testas. De svar som ges i xml är än så länge otillräckliga med avseende på vilken version (preprint/postprint) som kan parallellpubliceras och med avseende på antal tidskrifter i tjänsten. Erik arbetar med att uppdatera tjänsten och testerna fortsätter. Avrapportering slutet av 2012.

10. Enkätrapporten

Rapporten är nu klar och kommer att skickas ut före seminariet den 12 oktober där den också presenteras kort.

10. Övriga frågor

a) URN:NBN: Uppslagstjänsten måste uppgraderas snarast så att driften fungerar. Därutöver måste KB ge tydlig information angående tjänstens vidareutveckling och långsiktiga förvaltning. Tjänsten har i princip inte uppdaterats sedan 2004. Det är i princip dagligen problem med hämtning av filerna, det kommer meddelanden om att länkarna inte fungerar. SLU står inför att uppdatera ett stort antal poster med URN:NBN och är osäkra på om man vågar lita på uppslagstjänsten. Gruppen anser att detta är en viktig del i infrastrukturen hos biblioteken. Vi bör därför genast be om en skriftlig lägesrapport till den här gruppen och även lyfta frågan med KB:s ledning. Jan tar dessa kontakter.

b) Johanna hade tagit ut statistik från SwePub som visar att det ganska stabilt numera är ca 1000 besökare per dag. Visar också att besökarna stannar kvar längre, att användarna har lärt känna tjänsten, men vet vad man hittar här. Däremot är det inte många som hittar fulltexter i de öppna arkiven via SwePub. Ett förslag är att försöka lyfta fram OA-tidskrifter mer i de öppna arkiven genom att i tidskriftslistan märka upp vilka tidskrifter som är OA. Det är möjligt att hämta metadata från DOAJ:

<http://www.doaj.org/doaj?func=loadTempl&templ=faq&uiLanguage=en#metadata>

Vore bra om det även fanns API med möjlighet att göra uppslag från DOAJ. Och att få med tidskrifter som erbjuder OA retroaktivt, för äldre årgångar. En mer förberedd diskussion om utvecklingsfrågor för SwePub planeras till nästa möte.

c) Jan informerade om att styrgruppen arbetat fram en skrivelse till Utbildningsdepartementet om en nationell open access policy, vilken ska lämnas in inom kort. Mer information kommer.

11. Kommande möten

Nästa möte i arbetsgruppen blir den 24 november. Plats KB, Karlavägen 100, rum Oslo.

12. Mötet avslutades

Vid protokollet

Justeras

Aina Svensson

Jörgen Eriksson