

Minnesanteckningar

Möte med Arbetsgruppen för infrastruktur och användartjänster inom OpenAccess.se den 27 april

Deltagare: Stefan Andersson, Urban Ericsson, Jörgen Eriksson (ordf.), Jan Hagerlid (sekr.), Peter Hansson, Ulf Kronman, Greta Linder, Kristin Olofsson och Aina Svensson.

1. Dagordning

Information om URN:NBN tas in som en punkt.

Övrig fråga: OA på VR

Information från Jan: Aina Svensson börjar på KB den 2 maj på 50 % med OA-frågor under ett år.

Henrik Lindström slutar på KB, ska ersättas i arbetsgruppen.

Ulf Kronman slutar på VR och går till KTH i juni. Frågan om ersättare från VR ska utredas.

2. Minnesanteckningar

Läggs till handlingarna

3. SwePub-frågor

Samordningsgrupp för SwePub:s metadataformat. Jörgen sammankallar gruppen, finns ett utkast till projektplan, som ska fastställas på ett möte i Lund den 17 maj. Uppdraget ska vara klart och avrapporterat mars 2012 efter en remissrunda. Tre huvudfrågor:

- Uppdaterat format
- Praktisk handledning för att höja datakvalitet
- Förslag på fortsatt skötsel

Diskussion. Ulf: Bredare diskussion om kvalitet och innehåll behövs. Det är inte bara en fråga om formatet. Det är viktigt hur man fyller formatet med innehåll.

Behövs även en implementationsplan, strategi för teknisk implementering .

Nya ämneskategorier.

Stefan har mappat den gamla ämneskategorisering mot den nya HSV – listan.

All relevant information och dito länkar finns på sidan:

<http://app.uu.se/epub/categories/index.cfm> där även mappningen är tillgänglig:

<http://app.uu.se/epub/categories/mapping.cfm>

Inom DiVA planerar man att implementera den nya listan till höstterminen i år. Man kommer att mappa gamla SVEP-kategorier till de nya i befintliga poster och behålla även den gamla kategorin. Nya poster får enbart de nya kategorierna. Man har diskuterat att göra fältet obligatoriskt ”på riktigt” i DiVA (dvs. att en kontroll görs vid registreringen och den inte kan fullföljas om inte kategori väljs). Detta kommer att diskuteras och förhoppningsvis beslutas på nästa användarmöte (slutet av maj).

Den nya listan är bättre. Man kan börja implementera den så fort som man gjort mappningen men börja i stor skala i höst.

Libris ska också informera om hur man kommer att hantera gamla och nya ämneskategorier..

4. Användningsstatistik enligt PIRUS

Urban har haft kontakt med Needham på PIRUS 2. Ska skapa trusted clearinghouse, protokoll SUSHI, byggs i samverkan med COUNTER

Tänkt kostnad för deltagande 800 -2000 pund per år. Även förlag deltar, bl a Wiley och Springer. Man uppmanar JISC att fortsätta finansiera. Det handlar om nedladdningsdata från artiklar, men man skulle även kunna innefatta andra typer av publikationer, Det ska skapas nationella centrala aggregator för användningsdata. Även data från förlag ska ingå.

Diskussion: Vad ska vi göra? Kan vi på något sätt visa vårt intresse? Finns ID-problematik? Finns andra identifierare än DOI. Vad göra nationellt?

Frågan tas in i utlysningen inför 2012. Urban förmedlar att vi rent allmänt är intresserade av utvecklingen av tjänsten.

5. Anpassning till riktlinjer för OpenAIRE, uppföljning

Jan informerade om att validatorn nu ska vara klar. Stefan rapporterade att man kommer till en sida där man inte kan registrera sig, vilket är nödvändigt för att logga in. Det går inte att skapa ett konto, vilket är första steget för att validera. Jan ska påtala detta för ansvariga inom OpenAIRE. När vi vet att det fungerar ska jan informera alla öppna arkiv om valideringen och hur man kan söka fram publikationer från berörda EU-projekt. Jan ska även prata på ett möte arrangerat av VINNOVA med svenska NCP:er den 14 juni.

6. URN:NBN

Stina Degerstedt och Bengt Neiss från KB:s IT-avdelning informerade om läget. Resolver-tjänsten har uppdaterats något men är i stort sett samma tjänst som från början skapades av UUB, delvis inom SVEP-projektet, men huvudsakligen genom stöd av Nordinfo. Den senaste versionen installerades på KB 2004. Det har varit problem utvecklarresurser med kunskapsglapp genom att folk slutat. Man har börjat samla in krav på en utvecklad tjänst.

KB har deltagit i ett europeiskt projekt, PERSID, som jobbar med frågan. Projektet avslutades i april. Projektet ville skapa en internationell infrastruktur för persistenta identifikatorer, baserad i första hand på URN:NBN. Man vill skapa en metaresolver som bygger på tidigare arbete inom Europeana-projektet. Man vill ha en mer permanent organisation för URN:NBN. Det tyska nationalbiblioteket har utvecklat en ny resolutertjänst och KB är inbjudna att delta i den fortsatta utvecklingen. Flera nationalbibliotek är intresserade. KB förbereder genom att ta in krav och hoppas att implementera den tyska tjänsten.

Bengt Neiss arbetar med att gå igenom det tyska formatet för inhämtning av metadata till tjänsten och deltar i standardiseringsarbetet kring revideringen av den internationella standarden inom IETF, som ska uppdatera 4 olika RFC-er under rubriken Uniform Resource Names, Revised (urnbis), <http://datatracker.ietf.org/wg/urnbis/>. IETF-standardiseringen förväntas bli klart till årskiftet

Stina och Bengt undrade vilka förväntningar som denna grupp har på en utvecklad resolvertjänst.

Diskussion: Hur ser man på att det finns flera identifierare? URN:NBN är en del av Internets infrastruktur medan DOI är en kommersiell tjänst. Hur knyter man ihop flera identifikatorer? Fler indikatorer inom en namespace (NBN) går att knyta ihop. Men däremot inte en URN-identifikator med t ex en DOI. DOI är i och för sig stabilt. Men om ett enskilt förlag går i konkurs så försvinner DOI.

Ett viktigt krav från denna grupp är att få en lösning på problemet med många olika id-er till samma artikel.

Hur påverkas rankingen i Google om man använder URN:NBN?

Stina skulle återkomma med ett antal preciserade frågor till gruppen som vi kan sända ut för synpunkter.

7. Forskningsdata inom humanistiska och konstnärliga vetenskaper – open access?

Jörgen informerade. GUB (samordnare), LiUB, LUB, Malmö högskola och Svensk Nationell Datatjänst (SND) medverkar i projektet.

Tre delar: Vad är det för typer av material? Vad är forskares attityder till OA till data? Hur får man till kopplingarna mellan öppna arkiv och SND?

Har gjort ett antal intervjuer. Väldigt brett och spretigt vad gäller karaktären på data. Många är rätt positiva till OA till data. Men det finns också krav på kontroll av användningen av egna data. .

I Lund hade man dialektforskning som exempel. Man tog fram ett material och ett antal öppna publikationer. SND har ännu inte gjort sin del vad gäller att lägga in materialet och skapa länkningen till öppna arkiven. Man har dragit vissa slutsatser rent allmänt men inte fått till stånd de exempel man räknat med.

Gruppen tyckte det var tråkigt att SND inte medverkat till att man kunna få fram några konkreta exempel på länkning gentemot öppna arkiv.

8. Enkät till lärosätena om arbetet med open access. Aina Svensson inleder

Aina gjorde en preliminär redovisning av vissa resultat från enkäten. Det kommer en utförligare redovisning senare.

9. Prioriteringar till utlysningen för 2012

Gruppen var överens om följande prioriteringar

Samordna data om användning av öppna arkiv

Främja OA-publicering av monografier

SwePub (och SwePub-data) som underlag för nya tjänster

Lägesöversikt angående forskaregister med unika identifierare

10. Kommande möten

Jan skickar ut en Doodle för ett möte v 39

11. Övriga frågor

VR, finns önskemål på att kunna använda SwePub-data. Samtidigt finns problem med datakvalitet. För att få fart på kvalitetsutvecklingen så vore det bra om VR satte igång ett pilotprojekt för att använda SwePub-data för forskningspolitisk analys. Frågan diskuteras inom VR.

VR får brev från forskare som är oroade över Elseviers reviderade krav på att det ska finnas särskilda överenskommelser med Elsevier om en finansiär har OA-krav för att de vanliga författarrättigheterna ska gälla. Gruppen diskuterade detta. Jan hänvisade till uttalanden som gjorts av SPARC, SPARC Europe och COAR, där man avråder enskilda institutioner från att sluta separata avtal med förlag, som innebär försämrade rättigheter för författare. Det finns något exempel på en överenskommelse mellan Elsevier och ett tyskt forskningsinstitut, som innebar att nya embargoer introducerades. Exakt vad avtal med finansirärer skulle kunna innebära var dock inte klart.

12. Avslutning

Ordföranden avslutade mötet.

Minnesanteckningar fördes av

Minnesanteckningar justerades av

Jan Hagerlid

Jörgen Eriksson