

2010-03-17

Minnesanteckningar

SwePub-projektets styrgrupp. Möte den 16 mars 2010 på KB-Nationell samverkan

Deltagare: Ulf Göranson, Agneta Olsson, Maria Hedenström, Kristin Olofsson och Jan Hagerlid. Anmäلت förhinder: Lars Björnshauge, Gunilla Herdenberg, Stefan Andersson.

1. I Gunilla Herdenbergs frånvaro valdes Jan Hagerlid till mötesordförande
2. Den föreslagna dagordningen godkändes
3. Protokollet från föregående möte lades till handlingarna.
4. Rapporter från projektledningen

Kristin hade deltagit i ett möte med SUHF:s arbetsgrupp för datakvalitet i SwePub, "Process för att ta fram mer detaljerade riktlinjer för kvalitetssäkring av publikationsdatabaser". Gruppen har tillsatts av Forum för bibliotekschefer, inom SUHF (Sveriges universitets- och högskoleförbund), för att ta fram rekommendationer för kvalitetssäkring av publikationsdatabaser vid svenska universitet och högskolor. Målet är att den nationella databasen SwePub ska kunna användas för generella bibliometriska analyser av olika typer och även som underlag för olika fördelningsmodeller av forskningsmedel. Det är därför viktigt att publikationsdatabaser som levererar data till SwePub har tillräckligt hög kvalitet för att sådana analyser ska kunna göras. Gruppen ska lämna förslag i juni i år och man kan antagligen förvänta sig ett antal rekommendationer om kvalitetshöjning av SwePub-data. Agneta berättade att UB i vid GU nu fått ett uppdrag att föreslå en sådan indikator för medelsfördelning lokalt. Ulf relaterade de problem man har konstaterat inom DiVA att samköra DiVA med ISI. Olika kvalitetsfrågor togs upp som säker identifiering av upphovsmannen, fler författare spridda på olika lärosäten etc.

Kristin tog upp att man nu är nästan klara med dataexport till Google Scholar och att man lagt in SFX-länkar, vilket förenklar tillgång till fulltext, förutsatt att institutionen är med i aktuellt licensavtal. Man diskuterar dataexport till DRIVER, och hade därifrån fått en

reaktion att man prioriterar lokal branding. Nu diskuteras detta på SwePub-listan och överlag verkar de flesta föredra att Libris levererar data centralt.

Den fortsatta integration med Libris webbsök ligger fortfarande av personalbrist. Flera medarbetare kommer att vara barnlediga och KB tillåter för närvarande ingen nyrekrytering av budgetskäl. Ledamöterna beklagade detta och underströk starkt att det nu är viktigt att hålla utvecklingstakten uppe.

5. Deltagande i SwePub

Jan relaterade sitt PM. Ulf pekade på att man måste uppmärksamma skillnaden mellan forskning som utförs med ekonomiska bidrag från respektive utförs inom en myndighet. En stor del av den forskning som en myndighet vill lyfta fram som sin kanske i själva verket utförs vid universiteten. Vi måste hitta metoder för att detta ska bli redovisat någorlunda korrekt. Jan ska göra en kort sammanfattning av slutsatserna i sitt PM. Styrgruppen ställde sig bakom de tre punkterna om deltagande i förslaget om förvaltningsplan med önskemål om vissa smärre justeringar. Med ändringar införda skulle texten se ut som följer:

Nya institutioners deltagande i SwePub

Bedömningskriterier för och krav på nya institutioner som vill delta i SwePub.

Deltagande bygger på att man uppfyller följande krav:

1. Poster skall kunna levereras från lokalt system via OAI-PMH, t.ex från en lokal publiceringsdatabas eller med hjälp av ett Static repository

<http://www.openarchives.org/OAI/2.0/guidelines-static-repository.htm#SR>

2. Poster skall kunna levereras i SwePub-MODS-formatet

3. Publikationerna ska ha vetenskaplig karaktär och komma från offentligt finansierad forskning. Källor för bedömning av vilka institutioner som kan räknas hit är i första hand SCB:s statistik över forskning och utveckling inom universitets- och högskolesektorn respektive inom offentlig sektor (Statistiska Meddelanden UF 13 SM 0801), i andra hand den databas över aktörer inom FoU-systemet som upprätthålls av Forsknings.se. Även de halvstatliga forskningsinstituteten, som listas av VINNOVA, är välkomna att delta i SwePub. Uppstår svårighet vid bedömning kan möjligen någon arbetsgrupp inom den nu diskuterade nya styrorganisationen OpenAccess-programmet vara behjälplig.

Not: Som underlag för bedömningen av krav 3. tjänade ett diskussions-PM av Jan Hagerlid: SwePub-uppdrag. Hur definiera publikationer från offentligt finansierad forskning. Denna bifogas minnesanteckningarna.

6. Framtida organisation för förvaltning och utveckling av SwePub

Kristin presenterade förslaget till förvaltningsplan. Styrgruppen föreslog vissa förändringar i hänvisningarna till den nya styrorganisationen för Open Access-

programmet för att tydliggöra att den ännu inte var fastställd. Med dessa och tidigare förändringar om deltagande var Förvaltningsplanen tillfredsställande och styrgruppen beslutade att ställa sig bakom den. Den slutliga förvaltningsplanen bifogas protokollet.

7. Eventuella återstående frågor inom projektet

Styrgruppen uppdrog åt Jan att gå igenom detta med Stefan Andersson i samband med slutrapporteringen av projektet.

8. Ordföranden tackade alla deltagare för ett gott arbete med SwePub-projektet och avslutade mötet.

Minnesanteckningar fördes av

Justeras

Jan Hagerlid

Maria Hedenström