

# Minnesanteckningar

## Möte med Arbetsgruppen för infrastruktur och användartjänster inom OpenAccess.se den 6 december 2010

**Deltagare:** Stefan Andersson, Urban Ericsson, Jörgen Eriksson, Jan Hagerlid, Peter Hansson, Ulf Kronman, Greta Linder, Kristin Olofsson

**Anmält förhinder:** Anders Söderbäck

### 1. Dagordning

Den föreslagna dagordningen godkändes.

### 2. Fortsatt utveckling av Swepub

Inledning gjordes av Kristin Olofsson, Ulf Kronman och Stefan Andersson

Inledarna var överens om att SwePub är en bra tjänst men att det finns behov av en fortsatt utveckling av datakvaliteten. En komplex fråga är duplicering genom att författarna finns utspridda på fler lärosäten. Det finns ett behov av unika författarid och en koppling mellan författare och affiliering. Nästan alla lärosäten deltar nu i tjänsten. SLU, Handels och KIB är ännu inte med, men kommer förhoppningsvis att ansluta sig under det kommande året. Det är svårt att i nuläget använda SwePub som underlag för nationell fördelning av forskningsmedel. SwePub har två mål som leder till lite olika prioriteringar och slutsatser vad gäller tjänstens innehåll. Man kan lägga tyngdpunkten på att tjänsten ska fungera som en redovisning av lärosätenas forskning eller på att det ska vara en söktjänst för att hitta publikationer från svensk forskning. Användarna hittar i första hand publikationerna via Google.

Gruppen var överens om att tjänsten även i fortsättningen ska återspegla de olika lärosätenas (eller andra forskningsutförarens) forskning på ett tydligt sätt och att det - oavsett huvudfokus för tjänstens utveckling - är viktigt att fortsätta att höja kvaliteten. Deltagandet i SwePub kan användas som ett stöd för att öka andelen OA-publikationer genom att dessa lyfts fram i Swepubs gränssnitt, men detta beror i första hand på lokala krav och insatser. Om tjänsten blir mer fullständig kan den dock användas för att mer löpande följa utvecklingen av andelen OA-publikationer nationellt. Man skulle också kunna föra in mer av ett tävlingsmoment i detta. En annan tanke var att införa en certifiering av öppna arkiv med olika nivåer.

SUHF:s styrelse ska utse en samordningsgrupp för att se över formatspecifikationen för SwePub. Ett förslag var att vår arbetsgrupp skulle få detta uppdrag. I så fall skulle man kanske behöva utöka representationen för olika system. Om uppdraget hamnar hos vår grupp får vi diskutera närmare hur det ska genomföras vid närmast kommande möte.

### 3. Uppföljning av projektet *Komplexa digitala objekt*

Stefan Andersson redogjorde för slutrapporten från projektet Komplexa digitala objekt, som UUB genomfört tillsammans med Högskolan i Borås. Projektets resultat sammanfattades som följer i presentationen:

- De öppna arkiven (DiVA/Fedora samt BADA/Dspace) kan hantera komplexa objekt

- SwePub:s formatspecifikation täcker redan de behov som finns för icke-textpublikationer (gemensam minimnivå)
- Icke-textpublikationer kan behöva beskrivas med egen beskrivande metadata i systemen
- Det skall vara möjligt att ange hierarkiska relationer i metadata
- Begreppet *konstnärlig forskning* bör definieras i förhållande till publikationsregistrering
- Några särskilda element för icke-textpublikationer måste läggas till (objekttyp, material och teknik samt fysisk beskrivning)
- Den visuella presentationen av icke-textpublikationer är eftersatt i systemen

De frågor som rör formatspecifikationen för SwePub skulle hanteras vidare i samband med en den planerade översynen av formatet.

#### 4. Övriga utvecklingsfrågor i enkätsvaren

Gruppen diskuterade övriga utvecklingsfrågor som tagits upp i enkätsvaren och kom överens om hur de skulle hanteras i fortsättningen.

- URN:NBN bör tas upp vid nästa möte. Kristin ska höra om Martin Malmsten kan inleda.
- Policy för projektbidrag. Vi återkommer i samband med en diskussion om utlysning av projektmedel för 2012.
- Frågan om att forskare ska kunna ta med sig en virtuell portfölj med sina arbeten när man flyttar mellan lärosäten bör utredas vidare. Kan det göras genom nedladdning från SwePub?
- Användningsstatistik bör tas upp till fördjupad diskussion vid ett senare möte. Vi bör ta del av projektet PIRUS. Urban Ericson kan titta närmare på detta.
- Forskningsdata kopplat till publikationer.

Om möjligt bör slutrapporten från projektet *Forskningsdata inom humanistiska och konstnärliga vetenskaper – open access?* presenteras vid nästkommande möte.

- Uppsatser som underlag för utvärdering och medelfördelning. HSV ska bygga upp en slags databas för uppsatser. Beteckningarna för uppsatsnivåer har modifierats, vilket borde in i SwePub. Frågan väcktes av Urban, som också skulle undersöka den lite närmare. Tas upp på nästkommande möte.

#### 5. Kommande möten för arbetsgruppen

Det nästkommande mötet ska vara den 16 februari, kl. 13.00 - 16.30. Rummet Birger Jarls på Birger Jarlsgatan 41B är bokad.

#### 6. OpenAIRE - uppföljning

Gruppen gick igenom läget vad gäller anpassning till OpenAIRE:s formatspecifikation.

DiVA ska vara klart per den 15 december, DSpace-bibliotek, Chalmers, LU och SLU troligen före slutet av januari 2011.

Jan har en lista med svenska koordinatörer och deltagare i de EU-projekt som faller under OA-kravet inom ramprogrammet. Jan har inte rätt att lägga ut listan men kan däremot skicka den till dem som är intresserade av att följa upp lokalt. Jan ska lägga ut uppgiften tt han kan översända denna lista på OA-bloggen

DiVA har planerat att ha ett allmänt fält för finansiärer som har OA-krav, skulle alltså kunna användas även för svenska forskningsfinansiärer.

Minnesanteckningarna fördes av

Jan Hagerlid

Justerades av

Jörgen Eriksson