

Dewey – let's do it. Seminarium den 5 februari 2009

**DDC på SUB.** Hur vi resonerat, både före och efter fattat beslut om övergång.

Bodil Gustavsson, katalogchef vid Stockholms universitetsbibliotek

SUB beslutade övergå så fort KB:s beslut offentliggjorts, formellt vid ledningsgruppsmöte i december. Inget kontroversiellt - en process som för min del började på IFLA i Berlin 2003 då tyskarna presenterade sitt arbete inför övergång till DDC. Jag förankrade tidigt mina synpunkter på hemmaplan. Vi har följt KB:s utredningar och hela tiden haft samma mål då vi sett att fördelarna övervägt nackdelarna både i form av rationaliseringsvinster vid katalogiseringen och också på sikt förbättrade sökmöjligheter för användarna. Klassifikationskodens funktion ifrågasätts, den behövs men dold. Bättre med DDC, som är internationellt och aktuellt och dessutom medföljer utländska poster. Kopplad till LCSH som SAO bygger på, med möjligheter till mappningar mellan kod och ämne. Vi får ut mer av DDC än SAB som är svenskt, isolerat utan utvecklingspotential.

Angående hylluppställningsproblematiken så togs ett förberedande viktigt steg för SUB:s del 2006 (startade 2004) då vi minskade antalet SAB uppställningar från 1200 till 400 i den öppna samlingen (ca ½ milj. böcker) på övre planet. Vi avslutade och ersatte den alfabetiska sviten med en numerus currens-uppställning direkt efter denna. Skönlitteraturen liksom z-klassningar är fortfarande alfabetiskt ordnade. I magasin har vi icke -ämnesindelad nc-uppställningar. SUB har även en kursbokssamling i ren alfabetisk ordning.

Man kan alltså inte gå direkt till hyllan för att hitta en bok i ett visst ämne utan man måste gå via katalogen. Dessutom följer inte hylluppställningarna inte alltid logiskt på grund av olika omflyttningar mm. så behovet av kartor och tydliga hylluppmärkningar finns redan idag. (Se bild på övre planet)

Drömläget vore att få ett helt nytt utrymme för att starta på nytt och hålla två separata samlingar, men det är inte realistiskt i nuläget. Vi måste helt enkelt försöka fortsätta i nuvarande SAB ordning så gott det går med blandad uppställning. Det största problemet är väl Samhällvetenskap 300 där bl.a. Qa, E, M ska in. Men Samhällvetenskap är redan nu ett problem. T.ex. bröts juridisk litteratur (Oe=330) ut och placerades i en separat av samling i samband med att vi minskade antalet SAB uppställningar. Man måste kanske helt enkelt splittra 300-avdelningen och fortsätta efter SAB uppställningarna för t.ex. Undervisning E=370.

Ämnen som inte växer så mycket och som hamnar på nytt ställe t.ex. Databehandling (Pu=004) får man lösa med hänvisningar.

Jag har påbörjat en konkordans mellan vår SAB uppställning och de 1000 DDC-koderna (ibland utökade till fler tre koder) och räknar med att helt enkelt byta ut SAB kod mot DDC-kod. Både i det program som genererar kod+nr för hylluppställning och i hyllorna. Helt enkelt avsluta nuvarande SAB nummersvit och påbörja DDC svit direkt efter. Vi behåller SAB-ordningen så DDC-nr kommer inte alltid att komma i nummerföljd. Statskunskap Sverige Occ=320.9485, Statskunskap Europa Ocf-a=320.94, Historia Sverige Kc=948.5, Historia Brittiska öarna Ke=941.

Viktigast är att vi börjar använda rubriker i klartext i stället för SAB eller DDC-kod. Hyllmärkningen ska ha texten först, sedan koderna. (Se bilder på hyllmärkning)

Jag har hittills pratat om huvudbiblioteket, vi har tre stora och nio mindre filialbibliotek som också har sina samlingar uppställda enligt SAB, dessutom i alfabetisk ordning. Jag vet inte vilka problem det kan bli, men varje filial har ju sin särskilda profil med mer finfördelad uppställning. Jag tror nog att vi kommer att hitta lösningar så småningom även här. Förändringar inom organisationen de närmsta åren med nya filialer kommer också att ge oss möjligheter till bra lösningar.