

2017-10-05

Minnesanteckningar från möte i Gruppen för SwePub

- Datum & tid:** onsdagen den 20 september 2017, kl. 16:15–18:00
- Plats:** Kungliga biblioteket, Humlegården, Lindgrenrummet, plan 8
- Närvarande:** Miriam Björkhem, Kungliga biblioteket (tf sekr.), Björn Brorström, Högskolan i Borås (ordf.), Lars Burman, Uppsala universitet, Tuija Drake, Kungliga biblioteket (föredragande), Karin Grönvall, Sveriges lantbruksuniversitet (via Skype), Fredrik Gunnarsson, Vetenskapsrådet, Carl Jacobsson, Vetenskapsrådet, Christina Jönsson Adrial, Kungliga biblioteket (adjungerad), Dieter Müller, Umeå universitet (via Skype), Elisabeth Sjöstedt, Vetenskapsrådet, Ingemar Thun, Kungliga biblioteket (adjungerad)
- Anm. förhinder:** Anna Berggren, Kungliga biblioteket, Ingrid Nordman, Skolverket, Björn Brorström (punkt 1-4)

1. **Mötet öppnas**
Mötet öppnades av Carl Jacobsson då ordföranden fått förhinder att delta i början av mötet. Fredrik Gunnarsson välkomnades som ersättare för Torulf Lind som en av Vetenskapsrådets representanter i gruppen.
2. **Föregående minnesanteckningar**
Minnesanteckningar från mötet den 2 maj 2017 är godkända och publicerade på <http://www.kb.se/bibliotek/Forum-for-nationell-bibliotekssamverkan-och-utveckling/SwePub/>
3. **Dagordningen fastställs**
Punkterna ”Svenskt register” och ”Datakvalitet” bytte plats. Dagordningen fastställdes.
4. **SwePub: lägesbeskrivning och närmaste framtidsplaner**
Eftersom det har tillkommit nya medlemmar i Gruppen för SwePub under året presenterade Miriam Björkhem och Tuija Drake SwePub:s bakgrund, funktionalitet och utvecklingsbehov. Presentationen finns publicerad på <http://www.kb.se/bibliotek/Forum-for-nationell-bibliotekssamverkan-och-utveckling/SwePub/> som bilaga 1.

2017-10-05

5. Beställarunderlag för SwePub-data

Elisabeth Sjöstedt presenterade Vetenskapsrådets [beställarunderlag för ett analyserbart SwePub](#). Eftersom det är lärosätena som står för kostnaderna av kvalitetssäkrade publikationsdata behöver lärosätena veta syftet med kvalitetssäkringen och vilka krav som ställs på datakvalitet.

Vetenskapsrådet har delat in sitt beställarunderlag i två delar. Den första delen beskriver ett minsta antal datafält som måste hålla god kvalitet för att SwePub ska kunna användas till bibliometriska analyser, inklusive uppföljning av open access-publicering. Den andra delen listar ytterligare datafält som tillkommer för att möjliggöra för forskare att sammanställa publikationslistor (exempelvis för import av publikationer till ansökningsystemet Prisma) via SwePub.

Auktoritetsregister över publiceringskanaler är en förutsättning för utvärdering av vetenskaplig publicering i Sverige. Utifrån [Nationella riktlinjer för beskrivning av vetenskaplig output](#) och [Rekommendationer och förslag på åtgärder för vidareutveckling av SwePub](#) har Vetenskapsrådet kommit fram till att validering av följande uppgifter/fält krävs för att underlätta uträkningen av antal unika publikationer som varje lärosäte publicerar:

- ISSN/ISBN
- Publiceringsstatus
- År
- DOI eller annan beständig identifikator (eventuell SwePub-ID)
- Affiliering (för koppling till lärosäte)
- Antal upphovspersoner (för fraktionering)
- Antal lokala upphovspersoner uppdelat på kön (möjliggör fraktioneringsberäkningar och könsuppdelad analys)

Vetenskapsrådet poängterade vikten av att uppgifterna matas in som koder, inte som fritext, för att minimera felaktigheter i dataunderlagen.

För att möjliggöra utvärderingar inom ämnesområden krävs även ämnesklassning på nivå 2 (3-siffernivå) enligt [Standard för svensk indelning av forskningsämnen 2011](#) upprättad av Statistiska Centralbyrån (SCB) och Högskoleverket (HSV), numera Universitetskanslersämbetet (UKÄ). Vetenskapsrådet är medvetet om att ämnesklassning innebär stora kostnader för lärosätena och föreslår därför att en automatisk ämnesklassning skulle kunna implementeras, t ex utifrån publiceringskanalen eller textanalys (data mining av fulltext eller abstract).

2017-10-05

Lärosätena upplever att ämnesklassning enligt SCB/UKÄ-standarden inte stödjer deras behov. Standarden följer den internationella OECD-klassifikationen Field of Research and Development (FORD) och används för statistik både nationellt och internationellt. Vetenskapsrådet behöver ämnesklassningen för analyser på ämnesnivå. Kompletterande ämnesklassificering eller uppmärkning med nyckelord är dock fullt möjligt om detta bättre tillmötesgår lärosätenas beskrivningsbehov.

För publikationslistor behövs även följande uppgifter/fält:

- Upphov
- Titel
- Värdepublikation
- Innehållsmärkning
- Output-typ
- OA-typ som verifieras med hjälp av angivna fulltextlänkar och open access-tjänster implementerade i SwePub (DOAJ, DOAB, oaDOI)
- ORCID
- ISI ID
- Länk till fulltext

Representanterna från Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) fick i uppdrag att ta Vetenskapsrådets beställarunderlag vidare till SUHF:s styrelse och Forum för bibliotekschefer för förankringsdiskussion. Kungliga biblioteket kommer att planera för implementering av den önskade funktionaliteten.

6. Svenskt register över vetenskapliga publikationskanaler

Elisabeth Sjöstedt presenterade det fortskridande nordiska samarbetet kring register över vetenskapliga publikationskanaler i vilket både Kungliga biblioteket och Vetenskapsrådet deltar. Syftet med samarbetet är att de ingående länderna ska dela erfarenheter och praxis samt gå samman kring olika administrativa kostnader. För Sveriges del innebär samarbetet även att vi kan dra fördel av det arbete som redan gjorts av övriga länder i upprättandet av svenskt kanalregister. Vetenskapsrådet ansvarar för att ta fram informationen om vilka kanaler som ska ingå i det svenska registret över vetenskapliga publikationskanaler. Kungliga biblioteket ansvarar för implementeringen av registret i SwePub.

I Danmark, Finland och Norge används registret för medelsfördelning. I Sverige är syftet med registret att i första hand avgöra om publiceringskanalen är sakkunniggranskad. Registret kan även utnyttjas för att lista open access--kanaler.

En sammanställd lista av den danska, finska och norska listan finns troligtvis på plats i november/december 2017. I de flesta fall är de nordiska länderna eniga i sin

2017-10-05

bedömning av de olika publiceringskanalerna och en svensk lista kan då härledas och kompletteras med granskade kanaler från SwePub som saknas i den sammanställda listan (och med granskning av de kanaler där de nordiska länderna är oeniga). Det behöver även etableras en rutin för granskning av nya publikationskanaler som skickas in som förslag.

Registret kommer att ha betydelse för ökad datakvalitet men för att över huvud taget kunna koppla ISSN och ISBN till rätta publiceringskanaler behöver data i dessa fält städas i SwePub. Här har både dataleverantörerna och Kungliga biblioteket en roll att spela.

7. Datakvalitet i SwePub

Datakvaliteten i SwePub är en nyckelfråga och beror ytterst på vad lärosätena matar in i basen. SUHF-representanterna tar nu Vetenskapsrådets beställarunderlag vidare till styrelsen och Forum för bibliotekschefer (se tidigare punkt 6). Kungliga biblioteket kommer i sin tur att undersöka hur det nuvarande gränssnittet kan förbättras för att underlätta levereransen av kvalitetssäkrade data.

8. Övriga frågor

Kungliga biblioteket föreslog en workshop kring SwePubs framtida roll i den nationella forskningsinfrastrukturen, effektmål, behov et cetera. Vetenskapsrådets beställningsunderlag är en bra utgångspunkt men Kungliga biblioteket behöver veta mer om arbetsprocesserna för att kunna vidareutveckla SwePub i rätt riktning. Kungliga biblioteket återkommer med ett mer detaljerat förslag, senast inför nästa möte i gruppen. Själva workshopen kan då hållas i början av 2018.

Nästa föreslagna mötesdatum 29/11 passade dåligt för gruppen. Nya förslag kommer via Doodle.

9. Mötet avslutades

Carl Jacobsson, ordförande punkt 1-4
Björn Brorström, ordförande punkt 5-9
Miriam Björkhem, sekreterare