



Parallellpublicering av konferensartiklar

ett projekt –

Mötesplats Open Access i Norrköping mars 2012



www.bth.se

BLEKINGE TEKNISKA HÖGSKOLA

Peter Linde Mötesplats Open Access 2012



Deltagare – feb. 2011-feb.2012

- BTH– Peter Linde (projektledare)
Chalmers – Lars Kullman
KTH – Margareta Fathli och Klemens Karlsson
Luleå tekniska universitet – Ylva Sköld
Lunds universitet – Jörgen Eriksson, Mikael Graffner, Kristoffer Holmqvist
Stockholms universitet – Marjatta Sikström och Ingela Tång

Bakgrund - praktik frustration

- Publiceringsvägarna, förlagen och organisatörerna för och av konferensartiklar är oftast mer heterogena och svåröverskådliga än för tidskriftsartiklar samtidigt som hjälpmedlen för att belägga texter och Open Access-policies är sämre

Syfte och frågeställningar

- Hur ser förhållandet organisatör/förläggare ut; vilka är förläggarna och i vilka publikationer publiceras konferensbidraget?
- Hur allmänt är parallellpublicering av konferensbidrag? Kan vi göra det bättre?
- Hur ser tillgängligheten ut? Finns de i någon större utsträckning i fulltext i svenska publiceringsdatabaser?

Begrepp och definitioner

Fullängdsartiklar publicerade i proceedings eller andra media, och alltså inte konferensbidrag av abstraktlängd.

Formen har ingen betydelse.

Kvalitetsgranskad innebär att den som lagt in artikeln i respektive publiceringsdatabas angett att den är "peer-reviewed".

Metod

Projektdeltagarna har undersökt ett urval av konferenser och konferensartiklar via sina publiceringsdatabaser under ett specifikt tidsintervall och beskrivit dem utifrån ett gemensamt schema

Metod

Projektet har två huvuddelar:

- En tillgänglighetsstudie gjord på ett urval konferensartiklar
- En konferensstudie där vi undersöker ett antal konferensers OA-policy, publiceringskanaler etc.

Urval

- Huvudvikten har legat på informationsvetenskap, datavetenskap, ingenjörsvetenskap och tillämpad vetenskap etc. eftersom det är dessa discipliner som har konferensartiklar som huvudkanal. Projektet omfattar dock också samhällsvetenskap och humaniora.....Lunds- och Stockholms universitet

Tillgänglighetsstudien

100 st. konferensartiklar var från åren 2005, 2007 och 2009
totalt 300 st. per lärosäte.

Urvalet olika beroende på lärosäte.

Sammanlagt har 1787 konferensartiklar undersökts, varav ca. 1/4
klassats som samhällsvetenskap/Humaniora (446 st.) och resten som
Naturvetenskap/Teknik (1341 st.).

Vi har undersökt tillgängligheten genom att kopiera hela eller delar
av artikelns titel och sökt den i Google. Vi följer länkar på max. tre
google-sidor.

Tillgänglighetsstudien - hur

- Samtliga artiklar har undersökts enligt följande matris som lagts upp i excelark med följande kolumner:
- Artikelns Titel:
- Konferensens namn
- År:
- Lärosäte
- OA-hemsida
- OA-arkiv
- Är artikeln låst bakom Prenumerationsfilter eller annan kostnadsbarriär?
- Tillgänglighet för konferensdeltagare
- Tryck: Finns artikeln i tryck?
- Error 404. Ger länkar till artikeln Error 404?
- Publicerad senare?
- Ämne: Hum/Sam eller Nat/Tek

Konferensstudien - 50 konferenser var

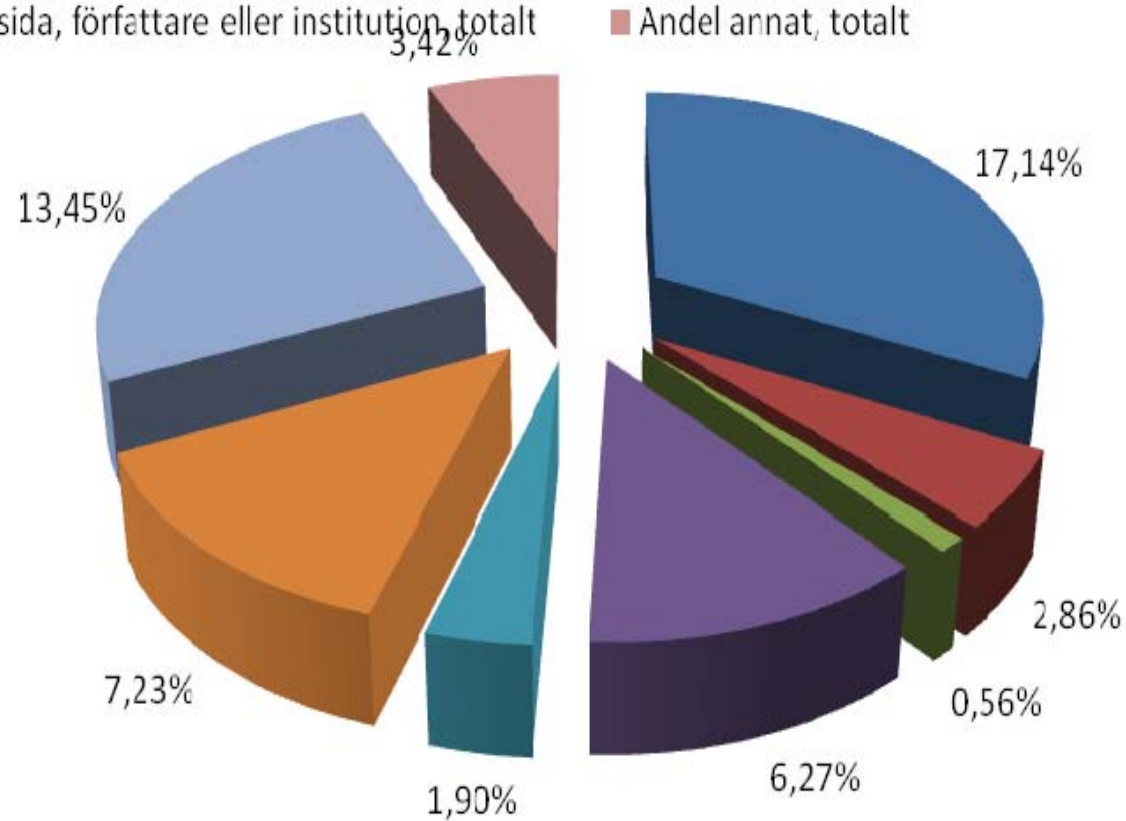
- Ämne, antingen Hum/Sam eller Nat/Tek
- AUS-rankning enligt ERA Conf. List.
- Konferensens akronym
- Konferensnamn
- ISSN om tillgängligt
- Publiceringskanaler.
- Avtal Ja/Nej.
- OA-Policy.

Resultat: 46% tillgängligt i fulltext

- Sammantaget har antalet konferensartiklar som hittats i våra egna öppna OA arkiv ökat under perioden med ca. 50% från 2005 till 2009 (från 77 till 114).
- Ca. 20-25% av de undersökta artiklarna finns tillgängliga i ett OA arkiv.

Resultat tillgänglighet

- Andel eget IR, totalt
- Andel ämnesarkiv: arXiv, totalt
- Andel ämnesarkiv: annat, totalt
- Andel hemsida, författare eller institution, totalt
- Andel annat IR, totalt
- Andel ämnesarkiv: SiteSeer, totalt
- Andel konferensens hemsida, totalt
- Andel annat, totalt



Resultat tillgänglighet - **Det grå materialet**

- I vårt material såg vi ganska snabbt att en relativt stor andel inte gick att få fram i fulltext alls, dvs. inte var representerad i någon kanal.

	Antal	%
Endast 0	264	15%
Endast OA hemsida	63	4%
Endast OA arkiv	128	7%
Endast Pren	22	1%
Endast Tryck	153	9%
Endast Error 404	9	1%
Endast publ senare	22	1%

Figur 2. Fördelning av antalet och procentandelen av den totala mängden konferensbidrag som inte återfinns i någon av de undersökta publiceringskanalerna, samt antalet och andelen som endast återfinns i endast någon av de respektive kanalerna.

Resultat tillgänglighet

- **Prenumerationer**
- Ca. 40 % av konferensartiklarna är låsta av prenumerationer. Här skiljer sig dock mönstret åt. Det finns ingen regelbundenhet mellan universiteten.
- **I tryck**
- Fortfarande verkar de flesta artiklar finnas i tryckt form. Ca dubbelt så många jämfört med digital form generellt.
- **Error 404**
- 33 av 1787 sökningar på Google av konferenstitlar resulterade i Error 404.
- **Senare publicering – kanaler för konferenspublikationer**
- En knapp tredjedel av alla konferensartiklar (29 %) publiceras senare i tidskrifter eller som bokkapitel eller i andra kanaler. Resultatet är likadant oberoende av ämne.

Resultat konferensstudien

- **Avtal**
- Ungefär 2 av tre konferenser har avtalsinformation på sina hemsidor. Ser man till skillnaderna ämnesmässigt kan man notera att humaniorakonferenser oftare tycks sakna avtalsinformation än teknikkonferenser. Author instruction, CfP
- **OA policy**
- Cirka 10 % procent av de 297 konferenserna hade en uttrycklig OA-policy eller gav uttryck för en OA-policy genom att öppet tillgängliggöra konferensartiklar lättillgängligt på sina konferenssajter.
- **Publiceringskanaler och postprint**
- När vi tittade på vilka konferensartiklar som finns i kanaler som uttryckligen tillåter sk. Postprintpublicering blir resultatet generellt att ca. hälften av konferenserna utnyttjar kanaler som tillåter parallellpublicering.

Diskussion

- Undersökningen har visat att publiceringsdatabaserna fyller en viktig funktion för att sprida kunskap om konferenspublikationer. Vi har funnit att minst ca. 50 % av konferensartiklarna kan publiceras som post-prints i våra publiceringsdatabaser. Därför är det av stor vikt att fortsätta arbetet med att utnyttja de lokala publiceringsdatabaserna som publiceringskanal. Använd dem inte bara som ett verktyg för parallellpublicering och primärpublicerat material, som avhandlingar och rapporter, utan även som en källa framförallt för konferensartiklar ”utan hem”, som vi nu vet utgör en stor del av vårt undersökningsmaterial (ca. 15 %).

Diskussion

- Knappt hälften av artiklarna finns i fulltext på webben. Ca. hälften av dessa i ett öppet arkiv. Måste öka denna andel med tanke på beständighet och sökbarhet.
- En minoritet av konferenserna, ca 10% av de vi undersökt, har en OA-policy eller visar öppet att man publicerar konferensens artiklar fritt tillgängligt. Verktyg för "policy-info"?
- För att underlätta framtida hantering och klassificering av konferensartiklar i svenska publiceringsdatabaser, framför allt med tanke på ev. framtida nationella bibliometriska analyser via SweMed, föreslås ett antal rekommendationer.

Rekommendationer

- Stärka lärosätenas insatser för parallellpublicerings av konferensartiklar genom ökade resurser och förståelse för komplexiteten av denna typen av forskningsdokument. Parallellpublicering av dylika dokument är betydligt mer tidskrävande, men dock absolut lika möjligt som för tidskriftsartiklar.
- Att vara medveten om att en inte obetydlig del konferensartiklar ej publiceras i någon sedvanlig kanal och att den lokala publiceringsdatabasen eventuellt kan erbjuda en möjlighet till synliggörande av dokumentet.
- Vänta med att registrera/parallellpublicera konferensbidraget till efter att konferensen ägt rum.

Rekommendationer

- Försättsblad. Eftersom konferensbidrag publiceras på så många olika sätt är det svårt att hitta ett gemensamma nämnare. Å andra sidan är det just därför angeläget att underlätta parallellpubliceringsprocessen och undvika en komplicerad hantering av en mängd olika försättsblad. Minsta gemensamma nämnare kan dock sägas vara konferensens namn, nummer, akronym, ort och tidpunkt, liksom uppgifter om organisatör och eventuellt förlag samt unik identifierare, typ DOI.

Rekommendationer

- Publikationsdatabaserna bör utformas så att de kan användas även för publicering av konferensbidrag som inte publiceras i de vanliga kanalerna (proceedings, tidskrifter, antologi eller book of abstracts). Detta kan göras med hjälp av en samlingsklassificering som konferenspresentationer. Hit hör också posters, PPT-presentationer o. dyl. Alternativt att man har (en del av) de olika publikationsformerna som egna dokumenttyper i sitt institutionella arkiv, med möjlighet att märka upp om en publikation är publicerad eller inte. Ex. kvalitetsgranskad abstract.

Rekommendationer

- Proceedings: sammanställning av fullängdspapper från en konferens. Enskilda artiklar skall ha dokumenttyp konferensartikel.
- Avgörande för om en konferensartikel skall klassas om, är att den har genomgått en omarbetning och ev. kvalitetsgranskning. Ett alternativ är att alltid gå på klassningen i ISI i det här fallet.
- Bokkapitel. Inom framför allt samhällsvetenskap och humaniora kan konferenser resultera i att bidragen publiceras, efter viss redigering och mer eller mindre noggrann kvalitetsgranskning, i tryckta antologier. Sådana publikationer bör klassas som kapitel i bok/antologi.

Rekommendationer

- Tidskriftsartiklar. Om det i tidskriften eller på dess hemsida framgår att ett tidskriftsnummer innehåller konferensartiklar som omarbetats skall dessa anses som tidskriftsartiklar. Om det däremot framgår att artiklarna ursprungligen är konferensartiklar och inte omarbetats ska dessa klassas som konferensartiklar, exempelvis kan tidskriftsnumret vara ett supplement som består av "Proceedings of...". Om artiklarna finns i ISI och är dubbelklassade som konferensartikel respektive tidskriftsartikel – välj klassningen tidskriftsartikel.