

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|---|-------------------|----------------|---|--|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 11/29/2010 14:41:03 | Bra | Mindre bra | | Bra | Bra | För kall lokal och jättesvår rundgång med ljudet. | Väl förberedda presentationer. Högt tempo och innehållsrikt. | Bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 14:41:40 | Mycket bra | Bra | Kan inte komma på ngt som saknades | Mycket bra | Mycket bra | | Alma Swans presentation - mycket bra! Många intressanta presentationer Välorganiserat | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 14:47:03 | Mycket bra | Mindre bra | | Mycket bra | Bra | | VR Lärresurser och OA Annat relevant material som kan läggas i arkiv/repositorium | Mycket bra | Bra | Bra | Mycket bra | Bra | |
| 11/29/2010 14:50:23 | Mycket bra | Bra | Jag hade lite problem att höra tre av föreläsningarna då ljudet inte var det bästa. Men otroligt vacker lokal. | Mycket bra | Bra | | Välorganiserat. Intressanta föreläsningar. Givande för min yrkesroll. | Bra | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 14:50:59 | Mycket bra | Mindre bra | | Mycket bra | Bra | | | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 14:51:43 | Mycket bra | Mycket bra | | Bra | Mycket bra | | | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 14:53:57 | Mycket bra | Mycket bra | Representant från utbildningsdepartern Det kunde ha varit intressant med någon representant från förlagsbranschen i programmet. | Mycket bra | Bra | | Väldigt intressant att höra Hereditas-redaktörens presentation. Tydlig och bra information från VR. Fantastiskt bra och inspirerande avslutningstal av Lars Björnshauge. | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 15:00:16 | Mycket bra | Bra | | Mycket bra | Bra | Bra organisering. Viktigt att talarna håller sina tider. En del kanske fick lite bråttom på slutet, viktigt att man har anpassat tiden för sitt föredrag. | Inspirerande keynote speach Värdefullt att höra om olika projekt Parallellpublicering viktigt att tala om | Mycket bra | Mycket bra | | Bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 15:03:14 | Mycket bra | Mindre bra | Diskussion kring hur den psykosociala miljön och hur arbetsförhållanden på biblioteken kommer att förändras i och med nya arbetsuppgifter i relaterade till arbete med open access. | Mycket bra | Bra | Bra ordnat, men lite frukt till besträckarna hade inte varit så dumt. | Många bra nyheter för mig som är ganska ny på området open access. | Bra | Mycket bra | Bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 15:04:12 | Mycket bra | Bra | | Bra | | | | Bra | Bra | | | Bra | |

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|--|-------------------|----------------|--|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 11/29/2010 15:07:10 | Mycket bra | Bra | Mikrofonerna funkade inte hela tiden Jättekallt i foajen bla (men det berodde ju på väderleken) | | | En viktig mötesplats både för de som jobbar aktivt med detta men även för chefer som får en bra överblick över vad som pågår. | Bra sammansättning av program Proffsiga presentationer Bra tidsupplägg för de två dagarna | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Mycket bra | Bra | |
| 11/29/2010 15:11:55 | Bra | Bra | | Bra | Bra | | | Bra | Bra | Mycket bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 15:15:21 | Mycket bra | Mycket bra | Saknar självkritiken: det finns mycket granna riktlinjer och policier men lite av vad dessa leder till? Vetenskapsrådet fick tillfälle att dra sina "tuffa" grejer en gång till men när frågan om uppföljning och krav kom så visade det sig att något sådant fanns inte. Chalmers o Lund pratar policier men hur mycket lyckas de få upp och ut av OA hemma hos sig själva? Och var finns de gemensamma söktjänsterna i programmet? Inte minsta presentation av innovatiba söktjänster eller hur de "riktiga" förlagen inkluderar OA (med undantag av Anna Lundén). | Mycket bra | Bra | | Alma Swan Jan Hagerlid Anna Lundén | Bra | Bra | Mindre bra | | | |
| 11/29/2010 15:16:27 | Mycket bra | Bra | Värme i fikalokalen... Skämt åsido, jag saknade ingenting utom lite tydligare bekräftelse på att man faktiskt var anmäld och välkommen. Åtminstone fick jag inget mer än ett automatiskt email vid anmälningstillfället. När datumet började närma sig utan att något mer dök upp började jag undra om jag verkligen kommit ihåg att anmäla mig. En kollega tyckte samma sak. | Mycket bra | Bra | Om jag får komma med ett råd vore det att lämna lite, lite mer luft i schemat. Det tar tid med frågor och när föreläsare ska byta plats där framme vid podiet. | Alma Swans presentation, VR:s presentation, känslan av gemenskap vid diskussionerna. | Mycket bra | Bra | Mindre bra | Mycket bra | Mycket bra | |

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|---|-------------------|----------------|--|--|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 11/29/2010 15:23:38 | Mycket bra | Bra | Kändes som att tiden tröt något bitvis. Många talare, lite tid... | Bra | Bra | | Många olika aktörer föreläste: bibliotekarier, forskare, VR, OA-publicist... Det var en bred ansats som funkade väldigt bra. | Mycket bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 15:49:03 | Mycket bra | Mycket bra | Saknade inget | Mycket bra | Mycket bra | För kallt i lokalen, men väldigt god konferensmiddag! | Bra information om OA ur alla synvinklar, sånt man inte tänkt på tidigare. Speciellt roligt och intressant att höra Alma Swan, Mats Ulfendahl och erfarenheterna från Göteborg om BioMedCentral och Gupea. | Mycket bra | Mycket bra | Mindre bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 16:07:35 | Mycket bra | Bra | Finns det möjlighet att få en kopia av några föredrag? Det framgick inte riktigt? Eller kan man tänka sig att de läggs ut på någon hemsida? | Mycket bra | Bra | Det kanske hade varit trevligt att avsluta med en gemensam lunch eftersom klockan var 12.30 när vi slutade dag 2. Man kan i så fall ta lite mera betalt. | 1) Det omväxlande programmet med många föredragshållare som gav inblick i vad som är på gång inom Open Access. 2) Det välorganiserade programmet som bjöd på god mat och kaffe och där man höll tiderna. 3) Alma Swan som höll keynote speech gillade jag både för innehållet i hennes tal och för att hon pratade så tydlig och bra engelska så att det många gånger var lättare att förstå henne än de som pratade skånska/danska. | Mycket bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/29/2010 16:09:45 | Mycket bra | Bra | | Mycket bra | Mycket bra | | | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 16:32:58 | Mycket bra | Mycket bra | | Bra | Mycket bra | | Bra med kort rappa presentationer Lätt att nätverka, lagom stor konferens och med många experter och specialister Bra flyt - logistiskt, tider, information, mat etc. | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/29/2010 17:22:52 | Bra | Bra | | Bra | Bra | | | Bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|---|-------------------|----------------|---|--|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 11/30/2010 7:05:19 | Bra | Bra | Ljudet i lokalen var lite missvisande. Akustiken i lokalen gjorde att det förmodligen kändes som om man hördes väldigt bra om man talade utan mikrofon, och det kanske man gjorde längst fram i lokalen. Satt man längre bak fanns inte en chans att höra vad som sades om talaren inte använde mikrofon. | Bra | Bra | Jag tycker att programmet blev lite väl kompakt under konferensen i år. För många presentationer under för kort tid. Förra årets variant, med parallellsessioner var bättre. Då kunde man dessutom välja den inriktning av konferensen man tyckte var mest intressant. I år blev konferensen ett väldigt stort paraply som spände över såväl forskningsdata som OER - lite väl brett. | | Bra | Bra | Mindre bra | Bra | Bra | |
| 11/30/2010 8:18:24 | Mycket bra | Mycket bra | Inget | Mycket bra | Bra | Det ska hinnas med så mkt under det tigha schemat och det är lite svårt att "smälta" all information. Vore önskvärd med några minuters paus innan nästa talare börjar. Intressant och bra blandning av ämnen. | - att det finns så många initiativa och produktiva människor som genomför projekt - Hereditas föredraget - det blev mer konkret hur det kan fungera med OA - över lag en mycket bra och väl organiserad Mötesplats | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Mycket bra | Mycket bra | |
| 11/30/2010 8:20:35 | Bra | Bra | lokalen var inte optimal. det var kallt och folk glömde prata i mikrofonen. även de som bara skulle ställa en fråga. | Mindre bra | Mycket bra | | intressanta presentationer bra att nätverka | Mycket bra | Mindre bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/30/2010 8:40:59 | Bra | Bra | | Mycket bra | Mycket bra | | | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Mycket bra | Bra | |
| 11/30/2010 9:06:20 | Bra | Bra | Kan man ha någon från den andra sidan? Det kunde vara intressant att höra invändningarna från dom som inte vill ha OA. | Bra | Bra | Lokalen var inte så lyckad då akustiken var dålig och mikrofonerna användes inte optimalt. Svårt att höra med andra ord. Kyligt. | Det bästa är den samlade bilden man får av vad som händer inom det här området, och det som är på gång. Bra tillfällen till möten och kontakter. Bra med det tematiska upplägget. Lagom långa presentationer. | Bra | Mycket bra | | Mycket bra | Bra | |
| 11/30/2010 10:25:08 | Mycket bra | Bra | | Mycket bra | Bra | Panlediskussionen fungerade kanske inte så bra alla gånger. | | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Bra | Bra | |

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|--|-------------------|----------------|---|--|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 11/30/2010 11:01:10 | Bra | Bra | Bra lokal. Akustiken var bedrövlig i aulan och det var många gånger svårt att uppfatta vad som sas. | Mycket bra | Bra | Lite för många programpunkter. Det hade varit bättre med färre men gett dem något mera tid. Kanske fler internationella talare. | De konkreta presentationerna av hur OA eventuellt påverkar. | Bra | Bra | | Mindre bra | Bra | |
| 11/30/2010 11:32:14 | Bra | Bra | Bredden - skulle önska en inblick i OA både från författar-håll och tidskrifts-håll - samt synen på finansiering från politiskt nivå. Det finns också oklarheter i vad gäller "dubbel-publicering/parallell-ur ett legalt publicerings-perspektiv som inte har belysts | Bra | Bra | | Organisationen, stämningen | Bra | | Bra | Bra | Bra | |
| 11/30/2010 12:32:15 | Bra | Bra | Dialog med departementet-Hagerlid visste inte mer än publiken om ev nationell OA-policy? | Bra | Bra | Dålig lokal, det var mycket kallt och mycket dålig akustik- det var svårt att höra vissa presentationer | VR:s presentation, VR:s kommentar om kommande behov av tillgängliggörande av forskningsdata | | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/30/2010 13:24:58 | Bra | Bra | Hur gör arbetar konkret med OA på de olika lärosätena? Kanske man kan ha något slags workshop-inslag där man jobbar kring olika teman, ex. parallellpublicering - hur fungerar det eg. inom olika ämnesområden och hur gör bibliotekarierna för att konkret stödja? | Mycket bra | Bra | | Alma Swan var entusiasmerande. Bra med en överblick över vad som händer inom ämnet. Bra tillfälle att diskutera med andra hur de gör. | Bra | | | Bra | Mycket bra | |
| 11/30/2010 14:00:27 | Mycket bra | Bra | | Mycket bra | Bra | | Keynote-talarens information. Att vi fick tips om var man kan söka mer information generellt om OA, parallellpublicering och policies. | Bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 11/30/2010 17:15:30 | Bra | Bra | | Mycket bra | Bra | | Intressanta föredrag kring projekt | Bra | Bra | Mycket bra | Mycket bra | Mycket bra | |

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|--|-------------------|----------------|--|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 11/30/2010 18:36:16 | Mycket bra | Bra | | Bra | Bra | | En liten föreningstidskrift går från prenumeration till open access - Hereditas Komplexa digitala objekt i öppna arkiv inom det konstnärliga forskningsområdet, Bibliofil – ett verktyg som underlättar parallellpublicerings | Bra | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Bra | |
| 12/1/2010 8:24:29 | Bra | Mindre bra | Vet ej. | Bra | Bra | Akustiken var inte så bra i loklen, några presentationer nästan ohörbara. Satt längre fram dag två men det var mycket svårt att höra ändå. | Praktiska tips om hur man kan jobba praktiskt från kollegor som hunnit längre. Bra att VR var där! Alma Swan presenterade goda argument att använda i kontakt med forskarna. Bra att det börjar komma siffror som visar genomslag i citeringar för OA. | Bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 12/2/2010 9:27:27 | Bra | Mindre bra | I föredraget Komplexa digitala objekt i öppna arkiv så var det synd att inte mer tid fanns att verkligen visa hur detta såg ut praktiskt. Där kunde Stefan Anderssons del dragits ned. | Mycket bra | Mindre bra | | Almas inledning bra! Intressant att höra om ett tidkriftsperspektiv på Open access genom redaktören från Oikos. Spännadne att höra om hur man kan automatisera hanteringen av parallellpublicerings Sedan är det såklart kul att mingla och prata med andra som håller på med samma skaker . | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Bra | Bra | |
| 12/3/2010 8:13:17 | Mycket bra | Bra | | Mycket bra | Mycket bra | Dålig akustik i aulan, svårt att höra vissa talare. för lite luft mellan programpunkterna= | Att träffa kollegor få argument för att föra fram OA till forskarna. Kallt i stora hallen. Danskar som försöker prata engelska. | Mycket bra | Mycket bra | Bra | Bra | Mycket bra | |
| 12/6/2010 12:59:06 | Bra | Bra | | Bra | Bra | | | Bra | Mindre bra | Mindre bra | Mycket bra | Bra | |
| 12/6/2010 13:28:28 | Bra | Bra | | Bra | Bra | | | Bra | Bra | Bra | Mycket bra | Bra | |

| Timestamp | Helhetsintryck av konferensdagarna | Information inför MOA.se | Vad saknades på MOA.se | Alma Swan Keynote | Forskningsdata | Övriga synpunkter på MOA.se | Vad var bäst på MOA.se | OA-policy och uppföljning av OA-krav | Open access-tidskrifter | Open Educational Resources | Nytt innehåll i öppna arkiv | Open access genom parallellpublicering | Omdöme om Lund |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|---|-------------------|----------------|-----------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|
| 12/7/2010 10:34:55 | Mycket bra | Mindre bra | Deltagarlista i förväg. Bra lokaler. | Mycket bra | Bra | | Bra presentationer. God mat. Trevligt sällskap. | Bra | Bra | Bra | Bra | Bra | |
| 12/8/2010 11:10:37 | Mycket bra | Mycket bra | | Mycket bra | Bra | | | Bra | Bra | | Bra | Bra | |
| 12/22/2010 11:39:06 | Mindre bra | Bra | Fördjupning, mer sessioner som vänder sig till de som redan är insatta i frågorna | Bra | Mindre bra | | | Bra | Mindre bra | Dåligt | Dåligt | Mindre bra | |