

Ediffah 2

*Utvärdering av webbaserad open source-programvara för
arkivsamlingar*

Slutrapport
Bibsam-projekt Dnr 63-714-2006

September 2007

Stefan Andersson, Uppsala universitetsbibliotek

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Bakgrund till detta projekt.....	3
Sammanfattning av resultaten.....	3
Terminologi	4
Nästa steg.....	4
Format (biblioteken/arkiven)	5
Webbgränssnittet (webbdesigner/översättare)	5
Teknisk anpassning (webbutvecklare)	5
Utvärdering av Archon – open source-programvara för arkivbeskrivningar	7
Allmänt om programvaran.....	7
Övergripande funktionalitet	7
Systemkrav/databas.....	8
Löpande utveckling/versioner.....	8
Dokumentation.....	8
Administrativt gränssnitt	8
Archon Administration.....	9
Collections management	10
Digital Library Management.....	10
Global Components.....	10
Publikt sökgränssnitt.....	11
Utvärdering och testning av systemet vid Uppsala universitetsbibliotek	18
Sammanfattning av Archons funktionalitet i förhållande till kravspecifikationen	18
Administrativa funktioner	18
Hantering av användare.....	19
Export/importfunktionalitet.....	19
Digitaliserade objekt	20
Auktoritetsposter	21
Buggar.....	22
Utvärdering vid de deltagande biblioteken.....	22
Sökfunktionalitet	22
Formatfrågor	22
BILAGA 1	24
BILAGA 2.....	27
BILAGA 3.....	28
BILAGA 4.....	30
BILAGA 5.....	32
BILAGA 6.....	34
Databastabeller	34

Inledning

Bakgrund till detta projekt

Ediffah är ett framgångsrikt samarbetsprojekt mellan arkiv- och biblioteksväsendet. Behovet av ett sådant system på nationell nivå är uppenbart och den prototyp som skapats har fått mycket positiv respons - men är ännu inte färdigutvecklad tekniskt sett.

Utifrån den tekniska förstudie¹ som gjordes i fjol rekommenderar därför projektgruppen att ett förbättrat system för Ediffah byggs enligt kravspecifikationen för att:

- skapa ett enhetligt system för alla deltagande bibliotek/arkiv där inga program, utom vanliga webbläsare, måste installeras och underhållas lokalt.
- säkerställa att informationen i systemet kan lagras på lång sikt och uppdateras på ett säkert sätt.
- kunna administrera användare av systemet och deras behörigheter.
- nya bibliotek/arkiv snabbt kan ansluta sig och börja registrera sina samlingar/dokument.
- skapa kommunikation mellan olika system för att återvinna information och undvika dubbelarbete.
- göra systemet samsökningsbart i tjänster som Samsök och exponerat i sökmotorer som Google.
- införa auktoritetsregister för förbättrade sökmöjligheter och export av data till NAD.
- förbättra publik sökfunktionalitet och användargränssnitt.

Projektet som denna ansökan avser omfattar en testinstallation och utvärdering av open source-programvaran *Archon - The Simple Archival Information System*, som utvecklats vid University of Illinois at Urbana-Champaign, för att undersöka om denna applikation² motsvarar de ställda kraven. Väsentliga utvecklingskostnader för Ediffah 2 skulle kunna sparas in om detta system i fortsättningen kan användas som bas för ett nationellt system.

Testinstallation och teknisk utvärdering har skett vid Uppsala universitetsbibliotek. Utvärdering av systemet ur användarperspektivet har skett i samarbete med alla övriga intressenter i projektet.

Sammanfattning av resultaten

Archon är ett enkelt och väldokumenterat system. Koden är öppen för lokala anpassningar och/eller tillägg. Den ursprungliga koden kommer att underhållas av UIUC. *Archon* är fritt tillgängligt för användning av ickekommersiella organisationer.

Utifrån denna utvärderings resultat föreslås att man går vidare med programvaran *Archon* och i första hand anpassar hela, eller delar av, systemet till de önskemål som finns hos Ediffahs användare.

Även om man i ett senare skede av någon anledning skulle bestämma sig för att övergå till en annan teknisk lösning – t.ex. om större utvecklingsresurser skulle tillföras KB – finns det stora vinster med att gå över till *Archon*-lösningen i detta skede:

Systemet uppfyller de grundläggande kraven från kravspecifikationen i föregående projekt rörande webbaserat gränssnitt, hantering av användare, auktoritetsposter och digitala objekt. Detta betyder dels att nya bibliotek/arkiv enkelt kan ansluta sig och börja registrera dels att lagring och återvinning av

¹ <http://epc.ub.uu.se/files/ediffah2.pdf>

² <http://www.archon.org/>

den registrerade informationen sker mer säkert och rationellt. Archon-lösningen är också flexibel om KB skulle vilja bygga andra gränssnitt mot databasen, exempelvis om man vill använda andra programmeringsspråk eller använda andra sökmotorer.

Dessutom innebär en övergång till Archon en standardisering av beskrivningsformatet som kommer att vara till stor nytta i framtiden oavsett vilket system som används.

Lokala anpassningar måste dock göras för att uppfylla krav på utökade sökmöjligheter samt OAI-PMH-kompatibilitet.

Webbgränssnittet måste dessutom förbättras och översättas till svenska.

Nödvändiga anpassningar, liksom fortsatt drift och utveckling av Ediffah, utförs av *Avdelningen för digitala biblioteket vid Kungl. biblioteket*. Mera preciserat vad som måste göras - av vilken part - listas under rubriken *Nästa steg* nedan. Efter det följer en mera övergripande presentation av programvaran Archon och projektets utvärdering av systemet.

Terminologi

I denna rapport används begreppet *arkivbeskrivning* som synonymt med informationen som ger en översiktlig beskrivning av arkivet (motsvarande rubriken *Översikt* i nuvarande Ediffah). Normalt finns denna på *collection*-nivå i EAD. Arkivbeskrivningen görs i Archons administrativa gränssnitt i *Collections manager*. *Arkivförteckning* används som synonymt med den mer detaljerade information som ges på underordnade nivåer. I Archons administrativa gränssnitt i skapas denna information i *Content manager*, som är en underfunktion till *Collections manager*. I nuvarande Ediffah motsvaras detta av rubriken *Förteckning*.

Nästa steg

Ediffah har, inom föregående projekts ramar, flyttats över till Kungl. biblioteket som numera är ansvarigt för drift och utveckling av systemet. Eftersom Ediffah redan i dagsläget används för löpande registrering vid några bibliotek (framför allt Kungl. biblioteket och Lunds universitetsbibliotek) och andra är intresserade av delta i större omfattning är det viktigt att så snart som möjligt överföra den nuvarande prototypliknande lösningen till en mer funktionell och lättadministrerad webbaserad sådan.

Tabell 1: Antal poster i Ediffah per bibliotek/arkiv

Bibliotek/arkiv	Antal poster (augusti 2007)
Göteborgs universitetsbibliotek	410
Göteborgs universitetsbibliotek, Kvinnohistoriska samlingarna	217
Kungl. biblioteket	2995
Lunds universitetsbibliotek	1037
Uppsala universitetsbibliotek	2455
Örebro universitetsbibliotek	2
Totalt	7116

Formerna för hur man går vidare med en anpassning av Archon har diskuterats inom projektet. Vi har konstaterat att man vanligen vid *open source*-projekt måste välja mellan att gå sin egen väg eller att invänta de projektansvarigas (i detta fall vid University of Illinois) vidareutveckling av systemet. I det senare fallet kan man försöka påverka med egna förslag i förhoppning om att få gehör. Archon kommer med all sannolikhet kommer att utvecklas i Illinois i en - även för oss - önskvärd riktning, men det kommer att ta några år.

Börjar man med en lokal egenutveckling av viss omfattning så kommer man troligen inte att kunna ta emot de uppgraderingar som kommer från Archon men har man egna utvecklingsresurser så kan man komma fortare fram, och också få systemet mer skräddarsytt för egna behov.

På ett projektmöte på KB i maj 2007, där merparten av de inblandade i projektet deltog, meddelades att Avdelningen för digitala biblioteket vid KB kommer att stödja Ediffahs fortsatta utveckling.

Det effektivaste torde därför vara att satsa på en lokal anpassning av systemet. Denna anpassning kan göras i olika steg – och möjligen kan man för vissa funktioner behöva använda komplementär system i framtiden. Övergången från det nuvarande prototypliknande Ediffah-systemet till ett system med de funktioner som tidigare listats måste, i vilket fall som helst, göras då Ediffah redan nu används i produktion vid ett antal bibliotek. Archon uppfyller i stort sett de uppställda kraven men en viss lokal anpassning är, som redan nämnts, ändå helt nödvändig. Denna anpassning kan delas in i tre olika huvudkategorier:

Format (biblioteken/arkiven)

- Vissa grundläggande delar av beskrivningsformatet måste fastställas av biblioteken/arkiven. En praxis för nivåer (*levels*) och beteckningar för *containers* måste fastställas och registreras i Archons *Levels/Containers manager*. Alla som registrerar poster bör vara överens om denna praxis och listan bör underhållas centralt. Eventuella tillägg kan föreslås och beslutas om.
- Fastställa att mallen för EAD-XML följer ”svensk” standard.
- Modellen för hur enstaka brev/dokument skall registreras måste fastställas.
- Önskade sökingångar (se mer nedan) måste fastställas definitivt.
- Fastställa roller som kan kopplas till upphovsmän.
- Mappning av det EAD-baserade formatet för auktoritetsposter för arkivbildare måste göras mot EAC för utbyte av sådana poster med Riksarkivet. Till Dublin Core för användning i OAI-PMH kan nuvarande mappning användas.

Webbgränssnittet (webbdesigner/översättare)

- En översättning av det externa gränssnittet till svenska måste göras. När det gäller den administrativa delen bör det inte, åtminstone inte inledningsvis, vara nödvändigt att översätta detta.
- Den rudimentära webblayouten som ingår i standardinstallationen bör ersättas av en mer professionell och estetiskt tilltalande layout för att göra tjänsten mer attraktiv. I detta sammanhang har önskemål från projektgruppen kommit om att behålla den nuvarande logotypen (fig. 1) i någon form.



Fig. 1: Ediffah logotyp

Teknisk anpassning (webbutvecklare)

Nödvändig anpassning som måste göras i Archon omfattar att

- skapa möjligheter för att lägga in rollattribut till personer. Detta kommer att kräva tillägg i databasen och ändringar i det administrativa gränssnittet. Specifikationer av roller tas fram av biblioteken.
- skapa möjligheter att koppla auktoritetsposter för personer/organisationer till objekt i förteckningen, inte bara i den övergripande beskrivningen. Kräver också ändringar i administrativt gränssnitt.
- skapa ingång för ”avancerad” sökning enligt specifikationer från biblioteken/arkiven.

- koda nytt webbgränssnitt enligt den layout som tagits fram av webbdesigner. I Archon skapas webbsidorna genom olika *templates* (mallar). I manualen för systemadministratören framgår tydligt vilka mallar som behövs ändras och hur.
- skapa OAI-PMH-funktionalitet. Detta behöver inte innebära så stora tillägg. I princip kan ett antal mallar skapas där posterna kan hämtas enligt specifikationen för OAI-PMH-protokollet³. Både bibliografiska poster och auktoritetsposter för personer (=arkivbildarposter i EAC) bör vara tillgängliga via OAI-PMH, de senare för utbyte med Riksarkivet.
- skapa några mallar för ytterligare utformat (åtminstone EAC och Dublin Core) måste göras, i första hand för OAI-PMH. Specifikation för mappningarna tas fram av biblioteket.
- anpassa mallen för EAD-XML enligt "svensk" standard som tagits fram av biblioteket. Här ingår också t.ex. att anpassa adressfält till svensk modell istället för amerikansk.

Vidare kommer det också att behövas en övergripande koordinering av övergången till ett nytt system:

Projektledning (projektledare)

- Samordning av önskemål från biblioteket rörande sökingångar och layout.
- Kommunicerar bibliotekets synpunkter till webbutvecklare och webbdesigner.
- Samordning webbutveckling och design.
- Övergripande ansvar för planering, möten etc.
- Ansvarar för extern och intern information.

Slutligen måste även en konvertering av den gamla Ediffah-databasen till den nya SQL-databasen göras. Hur detta skall genomföras avgörs på Kungl. biblioteket. När det gäller de s.k. NAD-posterna (som fortfarande är utgör en majoritet av innehållet) torde det inte vara några större problem. Övriga poster måste troligen, åtminstone till viss del, granskas "manuellt" på grund av olika tillämpningar av EAD.

³ <http://www.openarchives.org/OAI/openarchivesprotocol.html>

Utvärdering av Archon – open source-programvara för arkivbeskrivningar

Allmänt om programvaran

Archon™ (The Simple Archival Information System)⁴ är en open source-programvara som utvecklats vid University of Illinois at Urbana-Champaign, UIUC⁵.

Det är en enhetlig plattform som erbjuder möjligheter för att såväl beskriva arkivsamlingar i ett strukturerat format via ett webbaserat administrativt gränssnitt som att göra informationen tillgänglig på internet via en extern webbplats.

Koden är öppen för lokala anpassningar och/eller tillägg. Den ursprungliga koden kommer att underhållas av UIUC. Archon är fritt tillgängligt för användning av ickekommersiella organisationer under en *academic and research use license*⁶.

Övergripande funktionalitet⁷

Slutanvändare kan:

- Söka efter arkivsamlingar, serier, dokument samt länkade digitala objekt.
- Navigera mellan digitala objekt och länkade arkivbeskrivningar och tvärtom.
- Se sökträffar i hela arkivbeskrivningen.
- Bläddra i samlingarna via titel eller kontrollerade ämnesord, auktoritetsposter för arkivbildare eller grupp av samlingar.
- Hoppa mellan arkivbeskrivningar och digitala objekt genom direktlänkning via kontrollerade ämnesord och auktoritetsposter.
- Få arkivbeskrivningar i utskriftsformat.
- Se eller ladda ner digitala objekt.

Biblioteks-/arkivpersonal kan:

- Skapa arkivbeskrivningar enligt etablerade beskrivningsstandarder via webbformulär.
- Beskriva serier, underserier, foldrar, dokument etc. inom varje samling.
- Organisera samlingarna i grupper och undergrupper enligt proveniens eller annat.
- Skapa auktoritetsposter för arkivbildare och länka dem till samlingar och digitala objekt.
- Skapa kontrollerade ämnesord och länka dem till samlingar och digitala objekt.
- Hitta placeringar för dokument eller grupper av dokument.
- Ladda upp digitala objekt eller länka till externa URL:er.
- Länka digitala objekt till deras samling, serie eller dokument.
- Logga in via ett utökat allmänt webbgränssnitt.
- Uppdatera och redigera poster direkt i webbgränssnittet genom att klicka på en redigeringsikon.
- Använda en integrerad hjälpfunktion genom att klicka på en hjälpknapp.
- Exportera MARC och EAD-poster för import i andra system.

⁴ <http://www.archon.org/>

⁵ <http://www.uiuc.edu/>

⁶ <http://www.archon.org/License.pdf>

⁷ Översikt fritt översatt från: <http://www.archon.org/features.php>

Administratörer av Archon kan:

- Ange information om biblioteken/arkiven såsom adress, kontaktinformation och en övergripande organisation av de ingående arkiven.
- Definiera grupper av poster eller samlingar utifrån olika kriterier såsom proveniens.
- Anpassa det publika webbgränssnittet via HTML/PHP-mallar.
- Skapa nya mallar för att visa arkivbeskrivningarna. (Fem olika sådana mallar ingår i den nuvarande distributionen).
- Konfigurera färger, fonter etc. i det administrativa gränssnittet.
- Redigera hjälptexter och felmeddelanden.
- Lägga till, uppdatera eller ta bort användarkonton eller neka användare tillgång till det administrativa gränssnittet.
- Importera MARC eller EAD-poster, liksom annan strukturerad information, direkt i databasen.
- Skapa back-uper på hela databasen eller enstaka tabeller, även digitala objekt som lagrats i systemet, genom en klickning.
- Avsluta sessioner sparade i cookies.

Systemkrav/databas

Archon kräver endast en tom MySQL eller Microsoft SQL Server databas och en webbserver (av valfri typ) med PHP 5.0 eller högre. En installerare ingår.

En översikt över databastablerna finns i bil. 6.

Löpande utveckling/versioner

Inom open source-projektet vid UIUC pågår en löpande utveckling. Den utvärderade versionen för Ediffah2 är 1.11. I juli 2007 släpptes en beta-version av version 2.0 för testning. De olika versionerna kan laddas ner från projektets hemsida.

Dokumentation

På webben⁸ finns dels teknisk dokumentation dels (engelskspråkiga) användarmanualer i PDF-format för katalogisatörer respektive administratörer. Användarmanualerna ingår även i det nedladdade paketet.

Administrativt gränssnitt

Det administrativa webbaserade gränssnittet omfattar fyra olika moduler med egna undermenyer:

Archon Administration: Innehåller funktioner för att administrera databasen, användare och systemet. Denna modul är enbart tillgänglig för systemadministratören.

Collections Management: Skapar och uppdaterar organisation av poster i grupper och undergrupper och arkivbeskrivningar på samlingsnivå och förteckningsnivå. Här anges också hyllplaceringar och andra fysiska placeringar av samlingarna. I denna modul kopplas även auktoritetsposter och länkar till digitala objekt till beskrivningen.

Digital Library Manager: Här kan digitala objekt laddas upp och beskrivas samt kopplas till samlingar eller enskilda dokument.

⁸ <http://www.archon.org/reports.php>

Global Components: Här underhålls information som används av både *Collections Manager* och *Digital Library Manager*: auktoritetsposter för personer samt kontrollerade ämnesord och handlingstyper liksom grundläggande information som identifierar de olika samlingarna. Ändringar i en auktoritets-/kontrollerad post slår omedelbart igenom i alla associerade arkivbeskrivningar eller digitala objekt.

ARCHON administrativt gränssnitt: översikt

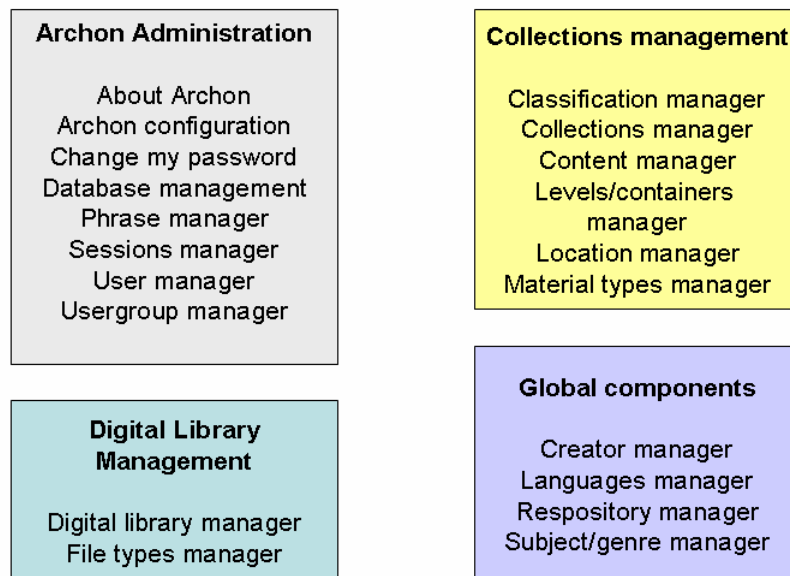


Fig. 2: Administrativt gränssnitt: översikt

Archon Administration

Denna modul innehåller åtta olika alternativ:

About Archon: Allmän information om projektet

Archon Configuration: Olika tekniska inställningar av den lokala installationen av Archon.

Change My Password: Lösenord för systemadministratör.

Database management: Import av poster i EAD, MARC eller andra format. Teknisk information om databasen, export av databasen för backup och återimport av data från en backup-fil eller via SQL-fråga.

Phrase Manager: Redigering av felmeddelanden och hjälptexter.

Sessions Manager: Låter systemadministratören reglera tillgång till systemet. Sessioner kan övervakas för att se vem som är inloggad och varifrån. Sessioner kan också avbrytas.

User Manager: Låter systemadministratören lägga till och ta bort användare till systemet och förse dem med användarnamn, lösenord och åtkomsträttigheter. Även grupper kan skapas med särskilda åtkomsträttigheter liksom det är möjligt att sätta olika rättigheter för olika enskilda moduler.

Usergroup manager: Låter systemadministratören knyta enskilda användare till användargrupper med gemensamma rättigheter.

Collections management

Detta är huvudmodulen för katalogisering och uppdatering av arkivbeskrivningar. Den innehåller fem alternativ plus en undermodul.

Classification manager: Här kan samlingar organiseras i olika grupper och undergrupper på flera olika nivåer, exempelvis utifrån proveniens. Olika samlingar kan sedan kopplas till olika grupper i *Content manager*. Användande av denna modul är inte obligatoriskt.

Collections manager: Används för att skapa en ny arkivbeskrivning eller uppdatera en existerande post.

Content manager (undermodul till *Collections manager*): Används för att beskriva underordnade delar av en samling och skapa en arkivförteckning över dessa. Här kan serier, underserier, foldrar, dokument etc. definieras och beskrivas.

Levels/Containers manager: Används för att definiera *Levels* och typ av *Containers* som kommer att finnas i rullgardinsmenyn i *Content manager* där arkivförteckningen skapas. Dessa definitioner bestämmer sedan gruppering av elementen och utformatet på förteckningen i EAD-formatet.

Location Manager: Används för att definiera lokaler, byggnader eller andra fysiska placeringar där samlingarna finns. OBS: Om en *Location* tas bort försvinner även de poster som är knutna till den. Därför är denna möjlighet begränsad till systemadministratören.

Material types manager: Definierar de grundläggande dokumenttyperna som finns i samlingarna, t.ex. personarkiv, offentliga handlingar eller manuskript.

Digital Library Management

Innehåller två komponenter:

Digital library manager: Används för att länka till ett externt digitalt objekt eller för att ladda upp ett digitalt objekt till Archon. Alla länkar eller uppladdade objekt *måste* länkas till en arkivbeskrivning i systemet.

File types manager: Används för att definiera vilka filtyper som är godkända för uppladdning i Archon.

Global Components

Används för att hantera kontrollerade former av namn, ämnen eller språk som i sin tur kan användas i arkivbeskrivningarna. Innehåller fyra olika moduler:

Creator manager: Används för att skapa eller uppdatera auktoritetsposter för arkivbildare som sedan kan kopplas till arkivbeskrivningar eller samlingar.

Languages manager: Archon innehåller en fördefinierad lista över språk som även innehåller ISO 639-2-koder som kan läggas till arkivbeskrivningar och som kommer att läggas till MARC- och EAD-poster.

Repository manager: Namn, adressuppgifter, URL och sigel för de olika deltagande biblioteken/arkiven. Denna information kommer automatiskt att läggas till MARC- och EAD-poster.

Subject/Genre manager: Används för att skapa och uppdatera kontrollerade ämnesord/handlingstyper. Typ av ämnesord (person, organisation, ämne, geografiskt etc.) samt tillhörande schema kan också anges.

Publikt sökgränssnitt

Via det publika sökgränssnittet kan sökning göras antingen enbart på samlingsnivå eller mot alla underordnade element i den fullständiga arkivförteckningen (om en sådan finns).

Sökmotorn söker efter poster innehållande *samtliga* sökord som använts (typ Google). Arkivsamlingar och digitala objekt listas separat på träfflistan. Även träffar i auktoritetsposter redovisas för sig. Träfflistan kan sedan expanderas för de olika typerna för att se de enskilda posterna under varje.

Frassökning är möjlig genom att använda citationstecken runt sökbegreppet. Sökord kan uteslutas med hjälp av minustecken (-), = ”not”.

Det finns även bläddringsgränssnitt mot titel (arkivsamling eller digitalt objekt), auktoritetsposter för arkivbildare, kontrollerade ämnesord samt organisatoriska grupper (om denna funktion används).

Om en användare är inloggad som administratör/katalogisatör kommer man att få ett utökat gränssnitt med redigeringsmöjligheter via en ikon direkt från poster/träfflistor.

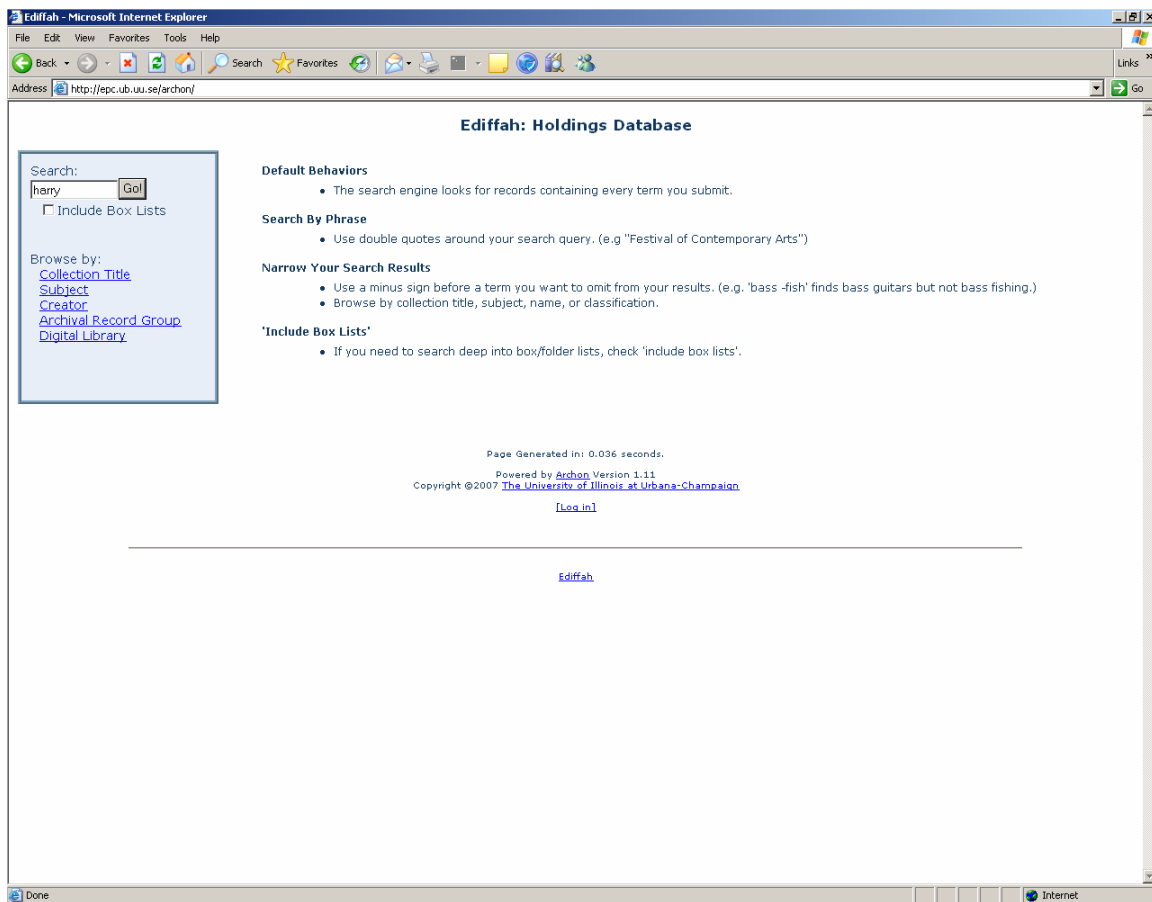


Fig. 3: Startside/söksida

I standardinstallationen finns endast en söksida som också fungerar som startside till övriga funktioner som bläddring, inloggning och administrativt gränssnitt.

Sökning kan göras som beskrivits ovan och fungerar ungefär som i Google. Det är också möjligt att utöka sökningen till att också omfatta hela arkivförteckningen genom att kryssa i rutan *Include Box Lists*.

Genom att logga in får en användare tillgång till redigeringsmöjligheter, andra utformat på posterna, se exempel i fig. 7, samt det övriga administrativa gränssnittet (beroende på de rättigheter man har).

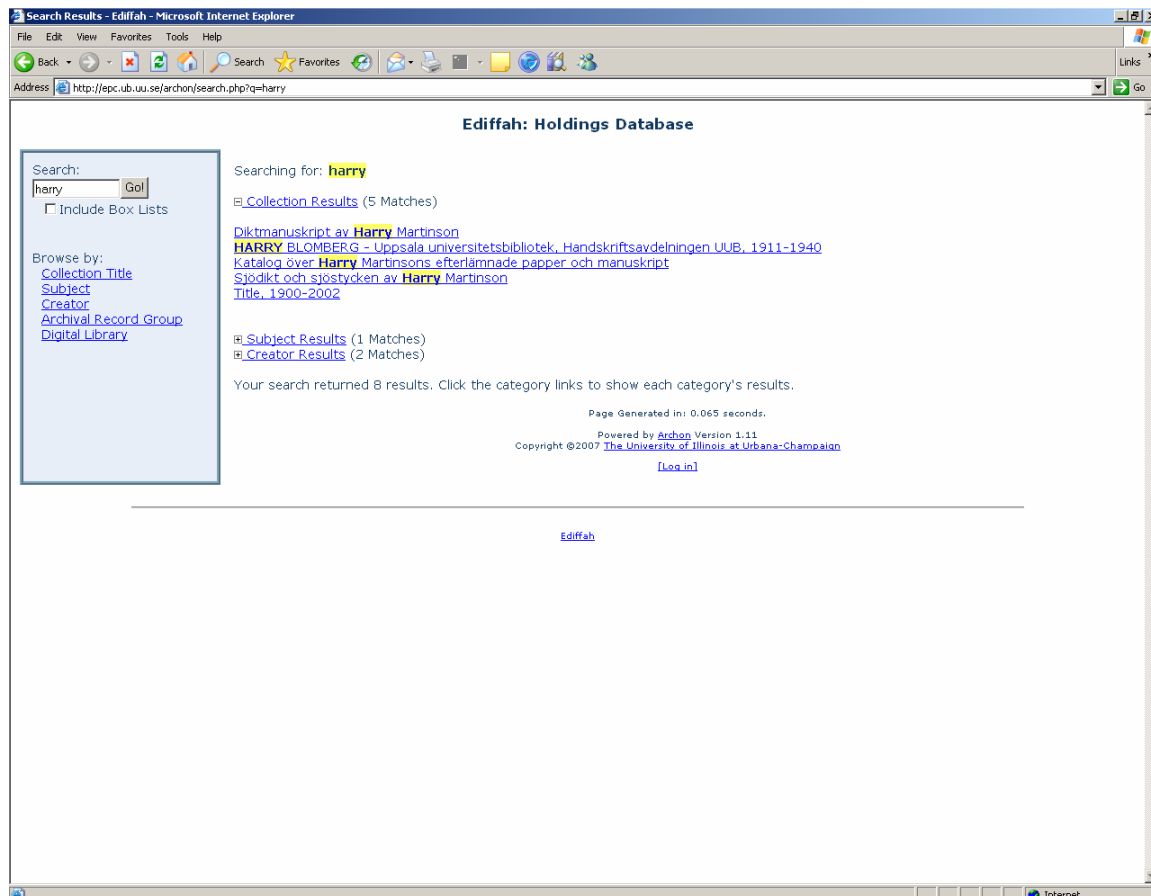


Fig. 4: Träfflista

I träfflistan är det valda sökbegreppet ("harry" i detta exempel) markerat med gul bakgrund. Träffarna är grupperade i *Collection Results* (träffar i själva arkivbeskrivningen/förteckningen), *Subject Results* (träffar i kontrollerade ämnesord – även personnamn) samt *Creator Results* (träffar i auktoritetsposter för namn) – naturligtvis förutsatt att träffar finns under dessa olika kategorier. Antalet träffar visas också efter varje kategori.

De olika grupperna kan sedan expanderas för att se de olika enskilda posterna som är knutna till respektive kategori. I fig.4 är *Collection Results* expanderad.

I *Collection Results* får man en lista över arkivbeskrivningarnas titlar och kan klicka vidare för att komma till den enskilda posten.

I *Subject Results* samt *Creator Results* får man en först lista över ämnesord/auktoritetsposter som man genom att klicka på kan använda för ytterligare en sökning i databasen och sedan hitta poster som är knutna till det valda begreppet.

På detta sätt erhåller man alltså både kontrollerade och okontrollerade (fritext) ingångar till posterna i samma gränssnitt.

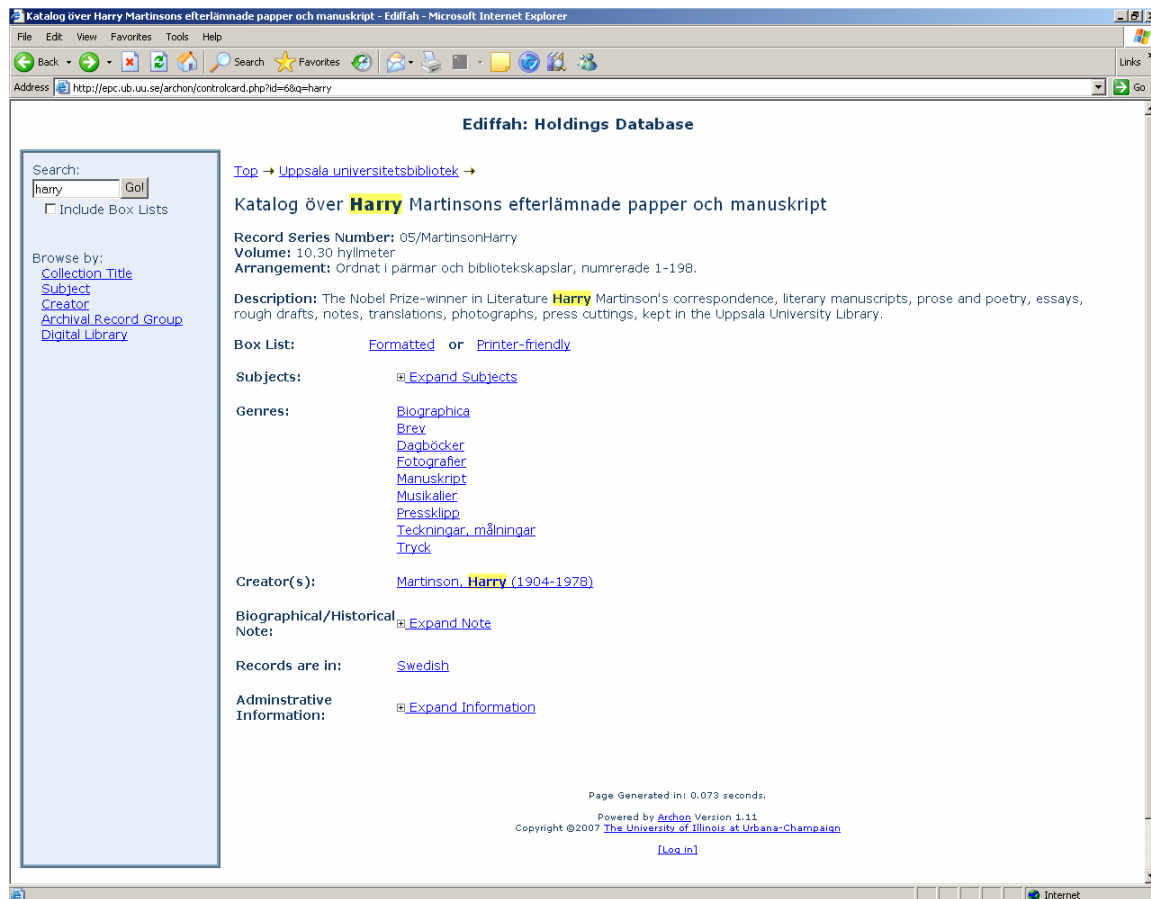


Fig. 5: Enstaka post: arkivbeskrivning

I den enstaka posten används samma princip som i träfflistan att vissa grupper måste expanderas för att se alla alternativ/uppgifter, exempelvis ämnesord. Detta naturligtvis för att webbsidan skall bli mer lättöverskådlig.

Man kan också klicka sig vidare till andra poster med samma handlingstyp, arkivbildare etc. genom direktlänkar.

I de fall en arkivförteckning finns kan man välja att få denna *Box List* presenterad i det vanliga webbgränssnittet eller i utskriftsvänlig version.

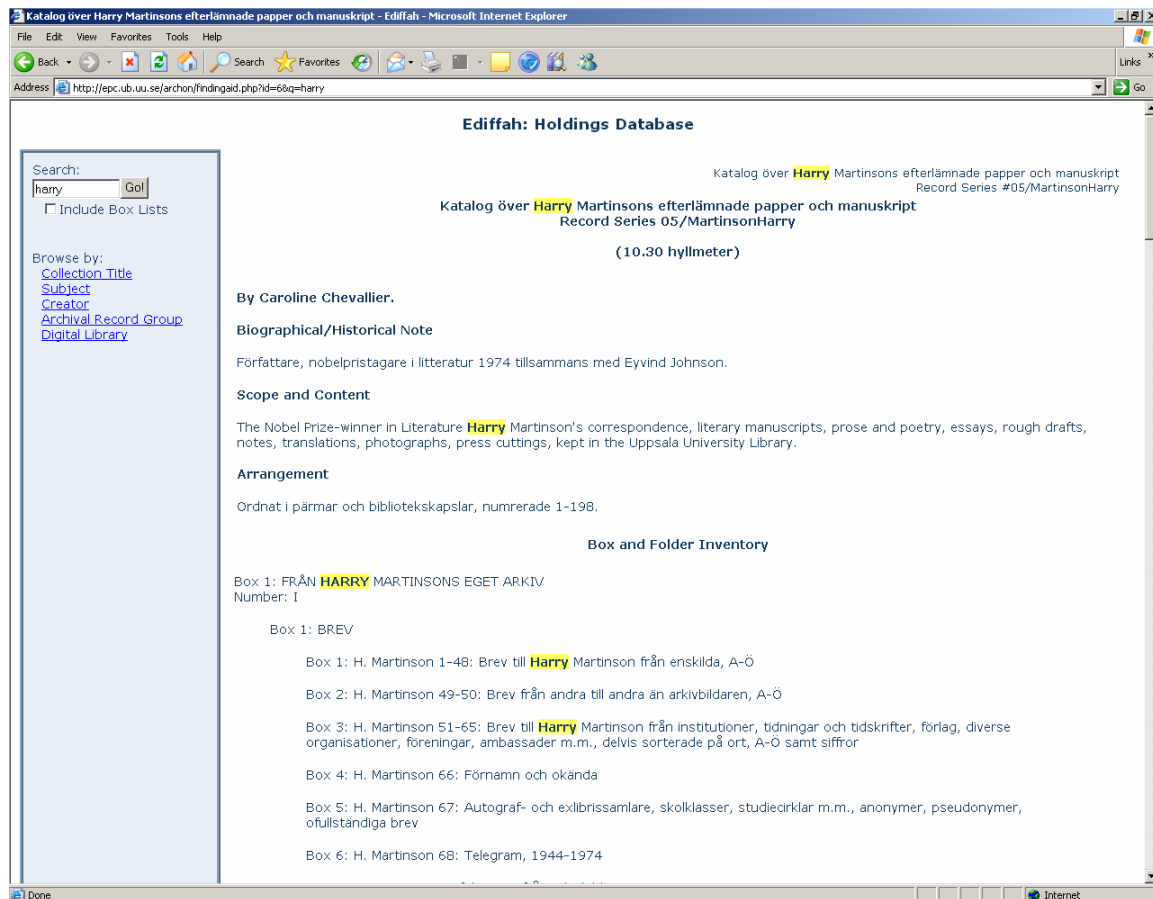


Fig. 6: Enstaka post: fullständig arkivförteckning

I den fullständiga förteckningen återfinns först den övergripande arkivbeskrivningen följt av förteckningen där de olika nivåerna markeras genom indentering.

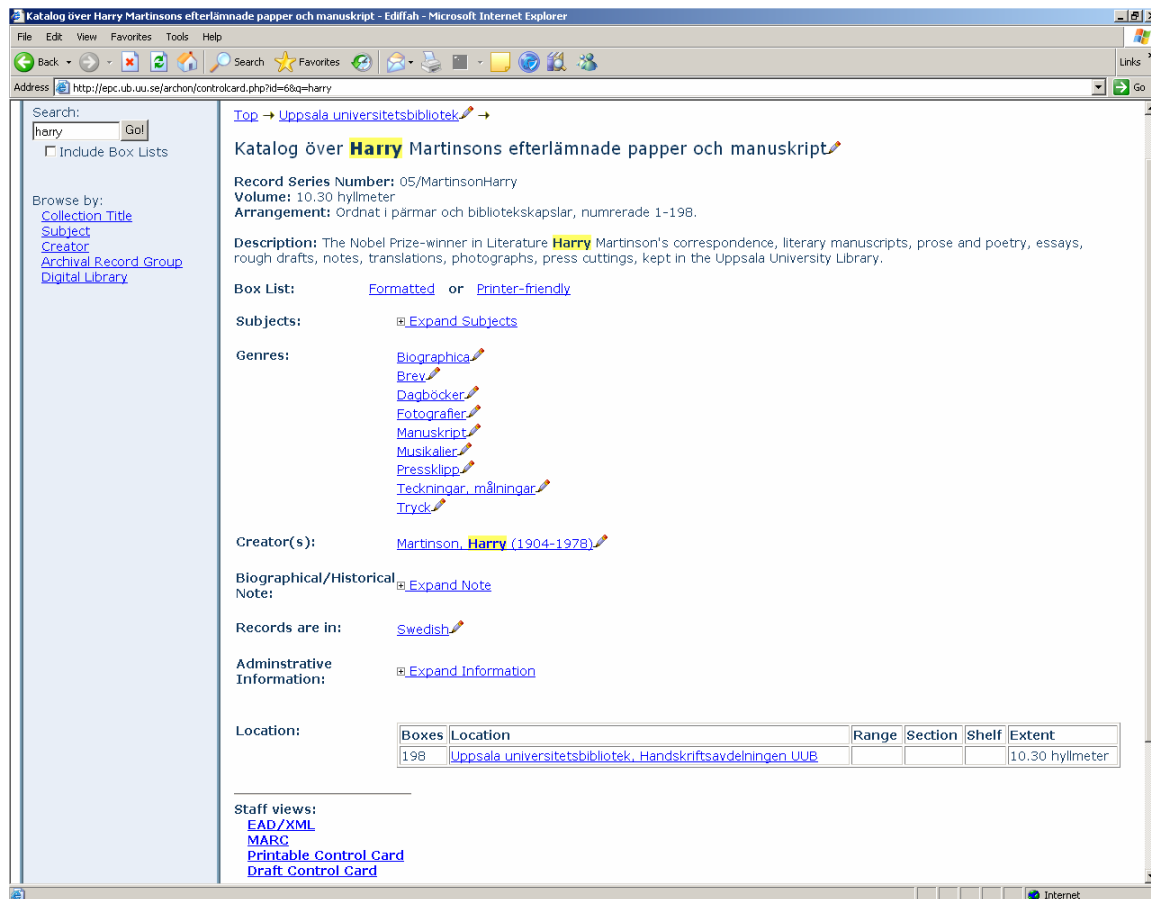


Fig. 7: Enstaka post: inloggat tillstånd

Om en användare med erforderliga rättigheter loggat in före sökning kan redigering av posterna ske direkt från träffarna i det externa sökgränssnittet genom att klicka ”penn-ikonen” för varje uppgift som skall ändras eller tas bort. Man kommer då automatiskt att hamna på rätt ställe eller nivå i det administrativa gränssnittet där just denna uppgift finns.

För inloggade användare finns också olika utformat på posterna tillgängliga (längst ner – *Staff views*). Här kan posterna visas i interna format som EAD/XML eller MARC.

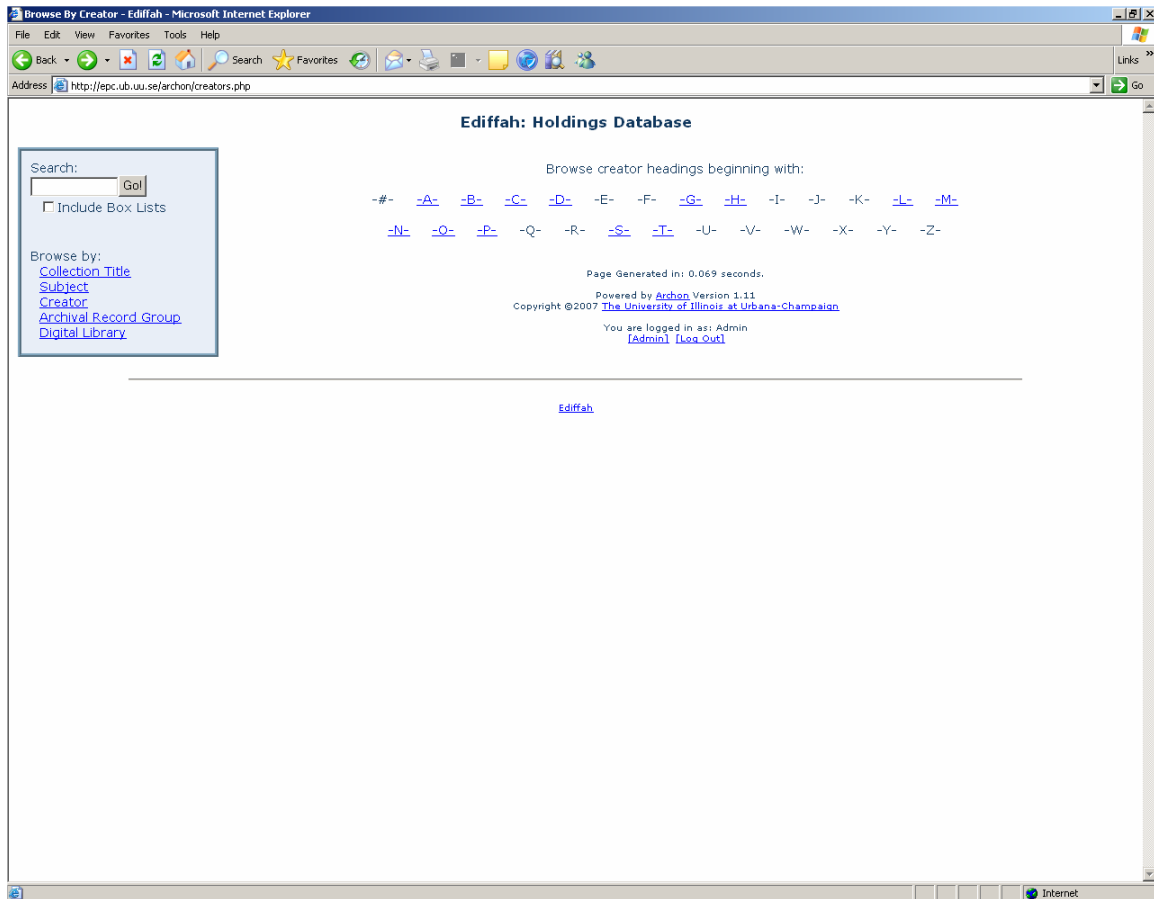


Fig. 8:Bläddring – arkivbildare

Bläddring kan göras via samlingens ”titel” (namn), kontrollerat ämnesord, auktoritetsposter för namn, grupp av objekt (t.ex. ett bibliotek, en avdelning eller annan organisatorisk indelning) samt via digitala objekts ”titel” i systemet.

En alfabetisk indexsida, där de bokstäver där det finns motsvarande träffar är länkade, fungerar som ingång till de olika indexen.

Utvärdering och testning av systemet vid Uppsala universitetsbibliotek

Archon version 1.11 har inom detta projekt installerats och testats både vid Uppsala universitetsbibliotek⁹ och Kungl. biblioteket. Själva installationen har gått helt smärtfritt och systemet har installerats både mot en MySQL databas och en Microsoft SQL Server databas utan problem.

Sammanfattning av Archons funktionalitet i förhållande till kravspecifikationen

Archon uppfyller dessa krav:

- Det är ett enhetligt system för alla deltagande bibliotek/arkiv där inga program, utom vanliga webbläsare, måste installeras och underhållas lokalt.
- Systemet uppfyller den funktionalitet som beskrivits för registeringsflödet.
- Systemet bygger på formatet EAD.
- Informationen i systemet kan lagras på lång sikt och uppdateras på ett säkert sätt.
- Man kan administrera användare av systemet och deras behörigheter.
- Nya bibliotek/arkiv snabbt kan ansluta sig och börja registrera sina samlingar/dokument.
- Import och exportfunktioner mellan olika system finns.
- Auktoritetsregister för förbättrade sökmöjligheter och kontrollerat innehåll finns.
- Möjligheter till att förbättra publik sökfunktionalitet och användargränssnitt finns.
- Möjligheter att exponera posterna för sökmotorer som Google finns t.ex. genom olika bläddringsfunktioner som listar alla poster i systemet hierarkiskt.
- Digitaliserade objekt kan beskrivas (och även laddas upp) i systemet, alternativt kan dessa objekt länkas till via URL:er.

Archon uppfyller *inte* dessa krav:

- OAI-PMH-kompatibilitet
- OpenURL-kompatibilitet
- EAC-kompatibilitet

De krav som inte uppfylls kan åtgärdas via lokala anpassningar. Vidare behövs lokala anpassningar av sökgränssnitt och formatet (databasen). Mer detaljerade beskrivningar av dessa ges ovan under rubriken *Nästa steg*.

Administrativa funktioner

Det administrativa gränssnittet är enkelt och välstrukturerat. De olika funktionerna som beskrivits ovan väljs från en meny i vänsterspalten. Alla funktioner är webbaserade.

⁹ <http://epc.ub.uu.se/archon/>

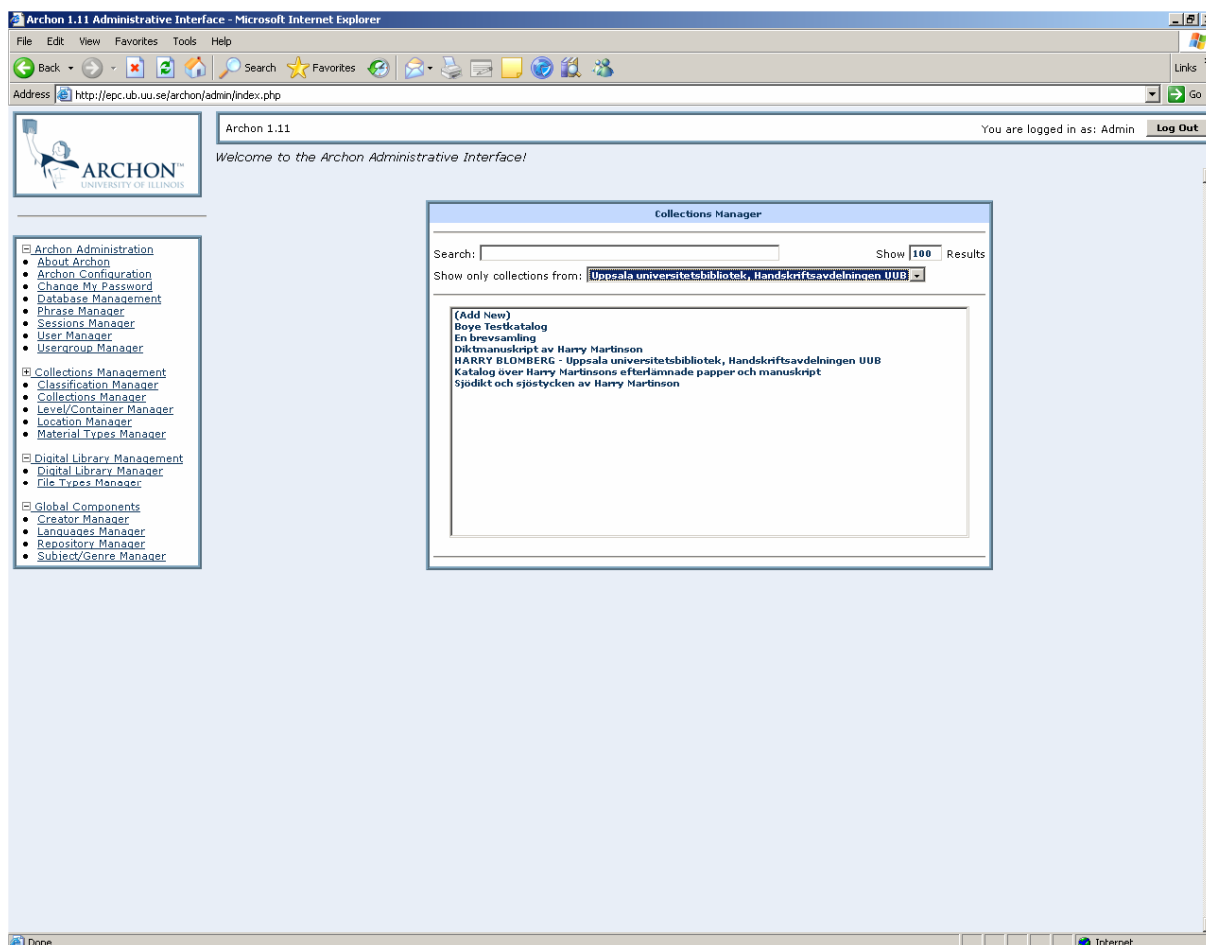


Fig. 9: Administrativt gränssnitt

Hantering av användare

I detta avseende uppfyller Archon alla krav. Via det administrativa webbgränssnittet kan användare enkelt läggas till eller tas bort. Det är också möjligt att registrera olika grupper av användare och knyta rättigheter dit.

Vidare kan man ställa in rättigheter så att de endast gäller för ett bibliotek/arkiv, alltså exempelvis att endast KB:s personal kan redigera poster från KB och bara dessa osv.

Export/importfunktionalitet

Importfunktionaliteten via webbgränssnittet är den enda del av Archon som inte förefaller vara helt färdigutvecklad. Detta gäller i synnerhet import av poster i EAD-formatet. I dokumentationen beskrivs också denna funktion som ”*still somewhat experimental*”:

Database Management, Import: Additional import scripts can be defined. MARC records can be imported either singly or in one file, but they must be in raw format. MARC records without a 245\$a will not import since Archon requires a Title for all collections in the system. The EAD importer is still somewhat experimental, but should at the very least import supported collection-level data for EAD 2002 finding aids. It is also likely that the importer will import content-level information, although since there are many ways to describe this information, we can't be sure we have every case covered. Tip: Upload files you wish to import to the incoming/ directory, and they will appear in a list of files in the database management.¹⁰

¹⁰ <http://www.archon.org/AdminManualv1.11.pdf>, s. 15

De tester som genomförts inom projektet har även visat på oförutsägbara och ofullständiga resultat vid EAD-import. Om detta har stabiliserats i den nya Archon-versionen 2.0 har inte hunnit testas. Funktionaliteten vore trevlig att ha men skulle trots allt knappast kunna användas för konvertering/import av existerande Ediffah-filer i stor skala utan är mer tänkt för import av ett mindre antal poster i taget.

Export till MARC- och EAD-poster är tillgänglig för inloggade användare i standardinstallationen. Vidare utveckling av denna funktion, så att poster skall kunna skickas automatiskt till andra system, planeras av utvecklingsgruppen på UIUC:

When a staff user is logged in, the EAD and MARC output can be viewed by clicking links at the bottom of the truncated collection record available through `controlcard.php`. For local purposes, the records can then be copied into external files and imported to other systems. At UIUC, we are planning to tailor the system so that the MARC and EAD files are written to local directories and/or FTP servers, then automatically loaded into other systems, such as library catalogs. More information on this process may be available from the project staff at a later date.

EAD output can be modified by editing the files in the `templates/ead` folder. This template set is a bit more complicated than the and should serve as a good reference if you want to accomplish more intricate customization. Note that you do not need to re-create every file to create a new template set, rather, just create a new `index.php` in the folder for your template, and define/re-define the templates from `default/index.php`. Templates are applied to your website under the 'Archon Configuration' menu item 'Default Template Set'.

The MARC output must be edited directly in `marc.php` in the root folder of the archon installation. The marc output is produced using a third-party, open source library called PHP MARC. More information on PHP MARC is available through <http://www.emilda.org/index.php?q=php-marc> or through the package documentation on the Archon project website, at <http://www.archon.org/doc/1.11/>.

We are soliciting feedback on MARC and EAD export functions. Please contact the project staff if you have comments or notice an error in the mappings we have chosen.¹¹

Som redan konstaterats finns inget OAI-PMH stöd i Archon varför detta måste läggas till lokalt enligt nämnda specifikationer.

Digitaliserade objekt

Det bör betonas att Ediffah i sig inte är ett digitaliseringsprojekt utan ett system för att på Internet lokalisera arkivsamlingarna, jämförbart med Libris för bibliotekens övriga mediasamlingar.

Dock är det naturligtvis väldigt viktigt att digitaliserade objekt ingående i samlingar som beskrivs i Ediffah kan hittas och nås på enklast möjliga sätt via systemet.

Archon uppfyller de krav som finns för detta och innehåller dessutom extra funktionalitet för uppladdning och beskrivning av digitala filer.

Det är möjligt att helt enkelt ange en URL till relaterat material under exempelvis *Related Materials Information*-gruppen. Denna URL blir sedan automatiskt klickbar i webbgränssnittet.

Men det finns också, fr.o.m. version 1.1, en separat modul för digitala objekt, *Digital Library Manager*. I denna kan man såväl länka till digitala objekt som faktiskt ladda upp de digitala filerna i själva systemet. Det är också möjligt att göra en separat, detaljerad metadatabeskrivning av det digitala objektet i sig. I detta fall kan man också koppla auktoriserade personnamn och kontrollerade ämnesord till den objektsspecifika beskrivningen.

Via *File Types Manager* kan man styra vilka filformat som är tillåtna för uppladdning i systemet.

För de bibliotek/arkiv som inte har lokala lösningar för webbpublicering och registrering av digitaliserade objekt erbjuder Archon ett smidigt sätt att såväl katalogisera som publicera digitala filer på webben. Detta är en utökad funktionalitet som inte ingick i den ursprungliga kravspecifikationen. De digitala objektens beskrivningar är sökbara i Archon på samma sätt som arkivbeskrivningarna. Notera dock att alla digitala objekt *måste* kopplas till en arkivbeskrivning för att detta skall fungera.

¹¹ <http://www.archon.org/AdminManualv1.11.pdf>, s. 21

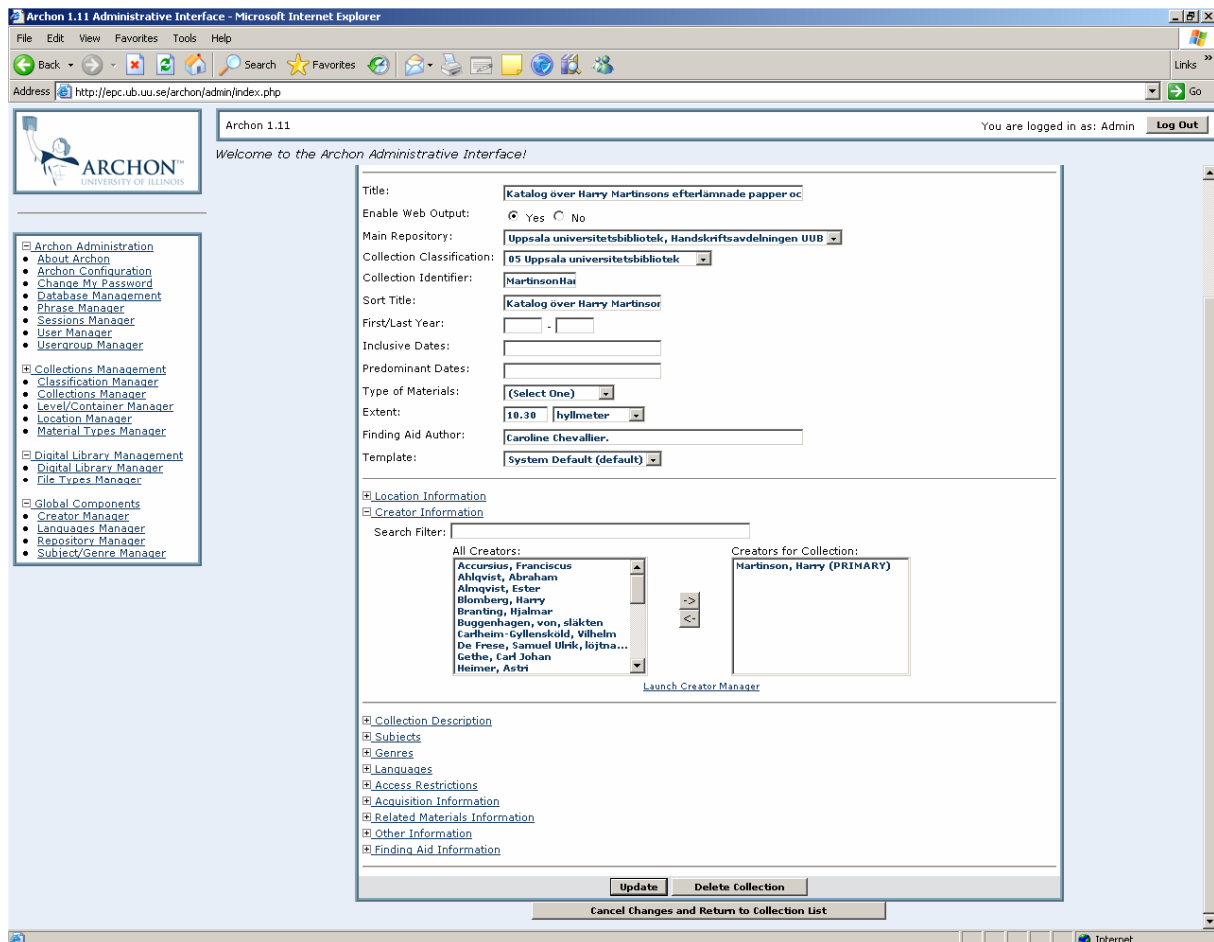


Fig. 10: Inläggning av auktoritetsposter

Auktoritetsposter

Ett viktigt krav för Ediffah2 är möjligheten att lägga till auktoritetsposter i systemet som kan knytas till arkivbeskrivningarna.

Archon uppfyller detta krav vad gäller arkivbildare (och för upphovsmän till enskilda digitala objekt). Däremot är det inte möjligt att koppla auktoritetsposterna till upphovsuppgifter på förteckningsnivån.

Själva webbgränssnittet för koppling av auktoritetsposterna till en beskrivning är mycket elegant och funktionellt utformat där inlagda auktoritetsposter kan sökas eller bläddras fram i en lista och läggas till/tas bort från den aktuella posten i en annan lista. Detta gäller även för kontrollerade former av ämnesord/handlingstyper samt språkkoder.

En utökning till detta som bör göras är att personer/organisationer vars auktoritetsposter kan kopplas till beskrivningar också kan tilldelas olika roller, som exempelvis brevskrivare eller brevtagare.

Det bör också vara möjligt att koppla auktoritetsposter till *items* på förteckningsnivån. Dessa båda punkter kräver lokal utveckling av systemet.

För Ediffah har också kontrollerade listor över handlingstyper upprättats, en bredare och en mera specifik. Den bredare listan har lagts in i testinstallationen av Archon som exempel på kontrollerade ämnesord (se bil. 5).

Buggar

En bugg som upptäcktes vid testningen var att ett felaktigt felmeddelande (att fältet inte kunde sparas trots att det sparades korrekt) visades när vissa nya fält lades till i *Content Manager*. Denna bugg konstaterades av flera användare. I övrigt har inga felaktigheter upptäckts vid testningen.

Utvärdering vid de deltagande biblioteken

De - stundtals livliga - diskussioner om Archon, som förmedlats via möten eller e-postlistan, vilka ägt rum under testperioden på de olika deltagande biblioteken har i synnerhet behandlat två olika områden: sökfunktionalitet och format (EAD)-frågor.

Sökfunktionalitet

I ett inledande skede testades sökfunktionaliteten i den lokala Archoninstallation mot de testposter som lagts in i systemet. En övergripande användarsynpunkt var då att det upplevdes som oklart exakt hur sökningen gjordes – vilka fält som inkluderades etc. I detta skede var det inte tillräckligt tydligt för alla att den lokala installationen inte är ett låst system utan kan anpassas efter de egna behoven. Inte heller var det uppenbart att sökningen gjordes mot tabeller i en databas istället för textfiler. När detta klargjorts definierades vid KB ett förslag till en lista på den sökfunktionalitet man önskar sig i nya Ediffah.

I bil. 1-4 redovisas detaljerat önskemålen rörande sökfunktioner, träfflisteformat samt visningspost för arkivpost respektive dokumentpost.

Den lista som i första hand bör prioriteras är den för sökfunktioner. Som redan nämnts måste den ”enkla” sökningen i Archons standardinstallation kompletteras med ett ”avancerat” sökformulär med mer specifika ingångar, såsom det finns i nuvarande Ediffah-sökgränssnitt. Bil. 1 kan utgöra en grund för urvalet av sökingångar. Ett ytterligare förslag till denna lista är sökning på *språk*.

Vad gäller grafisk utformning av träfflistor och fullposter kan denna ske stegvis. Här rör det sig enbart om utseendemässiga ändringar.

Formatfrågor

En av de största vinsterna med hittillsvarande Ediffah är man inom projektet enat sig om ett gemensamt beskrivningsformat av arkivsamlingar – EAD. Många av diskussionerna i utvärderingen av Archon, och även tidigare, har dock gällt EAD-formatet och dess användning, dels när det gäller själva valet av olika element dels hur formatet passar för att beskriva inte bara arkivsamlingar utan också enstaka dokument. Inom Ediffahgruppen finns ett starkt, och berättigat, önskemål om att använda ett gemensamt system för alla typer av material inom handskriftsavdelningarna. Det problem som framför allt dryftats i anslutning till detta är om EAD-formatet är tillräckligt detaljerat för att räkna till i beskrivningen på objektnivå. Detta är en fråga som även behandlats i andra projekt inom området digitala bibliotek, t.ex. *Oxford Digital Library*:

EAD is an XML DTD used throughout the archival community for the encoding of finding aids (collection-level descriptions). Because of its extensive facilities to link to digital objects, it is able to describe digital collections as well as their more traditional counterparts. It is also designed to map closely to key standards such as MARC, which allows EAD records to be searched in tandem with those in longer established formats.

EAD is capable to describing a digital collection and its internal structure, from the topmost collection-level, down to individual items: its item-level descriptions are, however, somewhat limited, so making it unlikely to meet all metadata needs at the item level. It can, however, be easily used in tandem with other systems which have more extensive item-level facilities.¹²

¹² <http://www.odl.ox.ac.uk/metadata.htm> (Metadata in the Oxford Digital Library)

Oxfords slutsats, att EAD visserligen kan beskriva alla nivåer men att möjligheterna på objektnivån är begränsande, är ungefär densamma som man kommit fram till inom Ediffah-projektet. I Ediffah har tre olika huvudtyper av beskrivningar utkristalliserats:

1. Arkivsamlingar (*collection* – toppnivån + eventuell förteckning)
2. Brev (samlingar och enstaka)
3. Andra enstaka objekt

Huvuddelen av posterna i Ediffah omfattas av kategori 1 och utgör inget problem när det gäller formatet.

För kategori 2 har en hållbar lösning tagits fram inom detta projekt där alla brev knyts till en *collection*, även om det bara finns ett enda brev i samlingen, och att brevet/breven (om så önskas) detaljbeskrivs på förteckningsnivå med avsändare, mottagare, datum etc. Att beskriva ett enskilt brevobjekt verkar inte vara problematiskt i EAD.

När det gäller kategori 3, exempelvis en enstaka handskrift, behövs det nog ytterligare arbete på biblioteken/arkiven för att fastställa en EAD-praxis. Det är dock viktigt att framhålla att denna fråga rör själva formatet och är oberoende av vilket system man använder. Möjligen måste man, som Oxford också föreslår, kombinera EAD-beskrivningen med ett annat beskrivningsformat som lämpar sig bättre för detaljerade beskrivningar av ett enskilt objekt. Även Sigfrid Lundberg, upphovsman till det ursprungliga Ediffah-projektet, har varit inne på denna linje i diskussionerna kring detta projekt. En sådan mer detaljerad beskrivning, exempelvis i MARC-formatet, skulle kunna vara länkad från en mera övergripande EAD-beskrivning i Ediffah.

P-G Ottosson från Riksarkivet har i detta projekt framhållit vikten av att hålla sig till standarder vid val av taggar och bruket/definitionen av dem. Det finns publicerade ”*Best practice*” för EAD, av t.ex. RLG. Riksarkivet har gjort ett eget begränsat EAD-schema. Handböcker för arkivbeskrivning bör användas, t.ex. finns DACS-handboken: *Describing archives - a content standard*, Chicago, Society of American Archivists, 2004. Projektgruppen anser också att det borde bildas en nationell samarbetsgrupp för diskussion om förteckningspraxis för personarkiv.

Inom Ediffah är enhetlighet nödvändig. Den första och viktigaste vinsten man får, vid en eventuell stegvis implementering av Archon, vore just den konformitet i registreringen som uppnås med den formulärstyrda katalogiseringen i en gemensam webblösning.

BILAGA 1

Önskvärda sökfunktioner.

Man kan utgå från de söksätt som finns i nuv. Ediffah och vad som är de viktigaste sökingångarna till brevpöster.

1. Enkel sökning = frisökning. Men vilka fält som kommer med är förvisso en intressant fråga, sällan blir det hela postinnehållet, och i ediffah hittills har vi ej lyckats få en tillräckligt omfattande frisökning, eftersom t ex innehållsfältet inte har kommit med.
2. Avancerad sökning. 3 olika sökfält i samma fråga såsom nu, det räcker väl. Val mellan och/eller-operator.
Sökindex-labels i fönster (listan borde ha en struktur, lämpligen alfabetisk) :

Alla fält - frisöknings-möjlighet

Handlingstyper - söker endast mot controlaccess genreform

Yrken - bör söka t.v. både mot controlaccess occupation (som fyllts på ojämnt) och mot controlaccess subject, där en hel del yrken ligger. Yrken är en viktig sökingång. Registreringen av yrke är inte enhetlig och kontrollerade termer saknas t.v. Frisökning kan ge fler träffar i t ex bioghist och persname, men då är förstås risken stor att man får med personer som bara är omnämnda och inte motsvaras av något yrkesrelaterat material. Namnauktoritetsfilens framtida roll för yrkessökning visar sig med tiden.

Arkivbildare - mot origination. Såväl personer som institutioner.

Upphovsmän (till dokument och bilder) - mot origination

Brevskrivare - mot brevskrivarindex, hur nu taggen skall se ut.

Brevmottagare - mot brevmottagarindex. Se vidare under blädderindex.

(Brevskrivare och brevmottagare) – praktiskt för en stressad användare kanske, men ev. ej oundgängligt, det ger en lite komplicerad men brukbar träfflista i vår nuv. interna Svar-brevbas.

Övriga personnamn (namn som förekommer i annan roll än som arkivbildare, upphovsmän, brevskrivare eller brevmottagare) - söker mot controlaccess persname, dock ej brev-namnen. Finns andra namnkodningar? - Bibref- namn skall inte med, och kanske inte indexerats alls t.v., ej heller för frisökning. Sådana namn behöver knappast kunna sökas i Ediffah. Däremot en bra info i posterna, och med länkar kanske så småningom till bibliografiska poster i t ex Libris.

Samtliga personnamn - mot alla nämnda personindex. För bekväm sökning på okända personer med få förväntade spår i samlingarna/katalogen.

(Institutionsnamn) ("omtalade", ej arkivbildare) – kanske behövs inte denna separata sök-label här, kanske behöver man ändå göra frisökning. (Svårt att genomskåda nuv. indexering: sökning på "institutet" i Organisationsnamn ger 10 träffar medan sökn. i Samtl org.namn ger 5 träffar) .-

(Skall vi i fortsättningen återta termen Institution i st. f. NAD:s "Organisation", eftersom den utan tvivel passar något bättre för våra samlingar..?)

(Samtliga institutionsnamn) – såväl arkivbildare som controlaccess corpname. Kanske behövs inte heller detta, eftersom frisökning kanske är behövligt och

tillräckligt t.v. i basen, om man vill ha mer än arkivbildare som svar, dvs fånga upp alla ställen där en viss institution omnämns?

Titel - mot unit title (överallt?) och title proper. Ej bibref title.

Signum/Referenskod

Ämnesord (inkl. årtal/tidsperioder) - controlaccess subject. I avancerad sökning skall väl årtal samindexeras med subject eftersom vi lagt många årtal i subject. I fortsättningen skall vi väl utnyttja möjligheten (som finns?) att koda med controlaccess date. Knappast nödvändigt med egen sök-label men ser bra ut i eget fält i visnings-posten. – Relationen till unit date ifråga om sökning: knepig fråga!

Geografiska namn ? - controlaccess geogname. Bra med eget visningsfält i posterna. Kanske även tydligt att profilera här som egen sök-label, eftersom det är en viktig kategori, annars går det förstås bra att låta användarna samsöka dessa termer med övriga ämnesord också, om de får en information om vad man kan söka på i Ämnesords-sökfältet.

Allmänt är det väl så att det ofta passar bra att lägga samman index under gemensam sök-label i avancerad sökning (åtföljd av ev. behövlig information till användaren vad som finns att söka under en sökfälts-label), medan man i blädderindex just vill se ett specifikt index för att det skall fungera meningsfullt.

3. Blädderindex.

Öppna blädderindex är en viktig sökmetod, där man kan se vad som finns i basen. Nuvarande i Ediffah är: Handlingstyper, Yrken, Personnamn, Geografiska namn, Arkivbildare, Ämnesord, Referenskod/Signum.

Det ligger en hel del mycket specifika och historiska titlar och yrken i controlaccess occupation, som det kan vara trevligt och uppslagsrikt för användaren att se. Samtidigt svårt att göra några mer täckande sökningar eftersom det är så uppsplittrat på specifika termer, halvsynonymer m.m. Se kommentar under Avancerad sökning.

Personnamn – kanske lämpligt med ”alla”, inkl arkivbildarna

Ämnesord - liksom vid avancerad sökning är det en fråga vad som skall med, dvs vad utöver subject. Naturligt med årtal. Geografiska namn finns enstaka i Subject-indexet, som väl bör städas en gång. Men de som är rätt kodade bildar ett eget blädderindex.

Blädderindex över titlar är en öppen fråga. Arkivtitlar är oförutsägbara och väl ointressanta i ett blädderindex, man söker på arkivbildarnamn istället. Dokumenttitlar är givetvis viktigt att kunna söka på, men inte nödvändigtvis i blädderindex. Ev. kunde prövas ett index över unit title från dokumentposter + sådana unit titles i arkivposter, som ligger i förteckningen, ej på collectionnivå. Då kommer väl inte heller sådana (ännu få) unit titles med, som lagts i scope content vid förenklad arkivkatalogisering på collectionnivå, utan förteckning. Vilket är synd.

Kanske lika gärna avvakta t.v. med blädderindex över titlar. Och låta ordindexet i avancerad sökning hämta alla unit titles på olika nivåer.

Bör brev-sökningar ha ett eget formulär – eller kan de inrangeras helt enkelt i

befintlig avancerad sökning samt bland övriga blädderindex ?
Brevsökningen kanske till viss del kunde fungera som i vår interna Svarbrevbas med en blädderindexsökning (via ett avancerat sökformulär med flera ingångar som vi kanske inte kan eller behöver överta). Men vid namnsökning kommer man in i ett strängindex på det namn och den funktion man sökt på (t ex mottagare) medan motparter (avsändare i detta fall) listas alfabetiskt intill, dessutom med angivande av arkivtitel i en tredje spalt (rätt praktiskt för användaren, men kanske ej helt oundgängligt), allt listat parallellt !

Posttyper.

Nedanstående är endast ett löst utkast.

Även om man t ex önskar klara sig med så få visningsformat som möjligt, så kan det väl vara bra att redan från början märka upp de olika posttyper, som skiljer sig åt i vissa ev. intressanta avseenden, ifall man kan föreställa sig någon slags framtida nytta av en sådan märkning.

Sådana skilda posttyper kan vara t ex:

Dokument
Ettbrevspost

Personarkiv (inkl. brevsamling med arkivbildare) med förteckning
Institutionsarkiv med förteckning
Arkivpost utan förteckning (förenklad/provisorisk katalogisering på collectionnivå)

Samling, som ej är person- eller institutionsarkiv (med eller utan arkivbildare) med förteckning
Samling, som ej är person- eller institutionsarkiv (med eller utan arkivbildare) utan förteckning (redovisad på collectionnivå)

Anm. Ett enskilda brev liksom ett dokument måste ju kunna katalogiseras även i en förteckning. Och en brevsamling, med dess olika avsändare och mottagare, kan ju dels utgöra en egen post, med eller utan arkivbildare, dels ingå i en förteckning över en större samling.

Kanske behöver inte alla kategorier ovan särbehandlas i något avseende, kanske finns det fler typer - men registreringsformatet måste i alla fall kunna matcha ovanstående typer och samtidigt utgöra ett bekvämt arbetsredskap för dem som katalogiserar.

BILAGA 2

TRÄFFLISTEFORMAT för dokumentpost.

Dokumenttitel: normaliserad titel (fr. collection unit title)

Upphovsman: samma innehåll som i fullpostens fält (namn, år, ev. titel)

Tid: samma innehåll som i fullposten

Handlingstyper: - ” -

Arkivinst.: Kungliga biblioteket (namn i kortform) **Signum:** M 280

anm. Behövs väl varken omfång eller annan fys. beskr. här?

För arkivposter och andra samlings-poster.

Arkivbildare: Lundberg, Sven (1887-1969), stadsläkare (Enköping)

Arkivtitel: Doktor Sven Lundbergs arkiv (skapad eller etabl.titel; collection unit title)

Omfång: samma innehåll som i fullposten

Handlingstyper: - ” -

Arkivinst.: Kungliga biblioteket (namn i kortform) **Signum:** L 123

anm. Är arkivbildarens levnadsår tillräcklig tidsuppgift? Vill man spara utrymme ytterligare, så är kanske inte Arkivtiteln så informationsdiger i sig, även om det ser trevligt ut.

BILAGA 3

(Visningsformat för arkivpost) Fullpost Förkortad post (t.o.m. Innehåll)

(Rubrik/Arkivtitel:) **Doktor Sven Lundbergs arkiv** [unit title coll.]

Signum: L 123

Arkivinst.: Kungliga biblioteket, Stockholm (bör begränsas till en rad?)

Posttyp: personarkiv (behöver ej synas?)

Arkivbildare: Lundberg, Sven (1887-1969), stadsläkare (Enköping) [originaton, coll-nivå]]

Tid: 1926-1959 [unitdate, coll.-nivå]

Omfång: 30 vol. [physdesc, coll.-nivå] se anm.

Språk: [coll.-nivå]

Innehåll: [scopecontent, coll.-nivå]

Biografiska anmärkningar: [bioghist, coll.]

Proveniens: [custodhist, coll.]

Accession: [acqinfo, coll.]

Tillgänglighet: [accessrestrict, coll.]

Relaterat arkivmaterial: [relatedmaterial, coll.] ; Internt eller externt material.

”Andra sökhjälpmedel” [otherfindaid = andra förteckningar, kataloger. Kan oftast läggas i andra fält såsom relaterat arkivmat., proveniens, utgåvor, litteratur]

Litteratur: [bibref.] (Tr. utgåvor av specifikt material i förteckningen, skall det redovisas där eller här i postinledningen/collection-nivån? Ävenså sekundärlitt.referenser?)

ÄMNESINGÅNGAR [controlaccess, coll.nivå]

Handlingstyper:

Personnamn:

Institutionsnamn:

Årtal:

Geografiskanamn:

Ämnesord:

Anm. Skall vi fortsätta hittillsvarande metod att i Omfång end. visa "antal enheter" utan närmare uppgift om enheternas/förpackningarnas art och storlek, och redovisa detta i Innehålls-fältet?

Personnamn under Ämnesingångar – ej namn från brevförteckningar.

"Enköping" i Upphovsmannafältet gör sig nog bäst i Bioghist istället. Det är väl endast för obelagda personer, utan kända levnadsår, som vi brukar bestämma dem med ortnamn.

BILAGA 4

(Visningsformat för dokumentpost) Fullpost Förkortad post (t.o.m. Innehåll)

(Rubrik:) **Upphovsman(inverterat med år): Normaliserad titel**
[hämtas fr. origination/coll; [unit title/coll.nivå]
trol.sämre att ha med i titeln]

Signum: M 280

Arkivinst.: Kungliga biblioteket, Stockholm (bör begränsas till en rad?)

Posttyp: dokumentpost (behöver ej synas?; kan styra val av visn.format: labels mm)

Originaltitel: [fr. unit title item]

Upphovsman: namn, levnadsår, (yrkestitel ingår ej i auktoriserad form men är informativ här, annars i Bioghist) ; [från origination, collection-nivå]

Tid: tillkomsttid [unitdate, collection-nivå ; ogärna behöva upprepa på item-nivå]

Omfång: 1 vol. (antal enheter) [physdesc label, collection-nivå]

Språk: [collection-nivå]

Fysisk beskrivning: [physdesc label, item-nivå]

Illustrationsanmärkning: - ” - (närmare beskrivning av ill.)

Innehåll: [scopecontent, collection-nivå – eller item om det är lämpligare?]

Biografiska anmärkningar: [bioghist, finns på item-nivå, user defined fields] ; Skall vi lägga detta i dok.posten också, ej blott i aukt.posten? Ja förslagsvis t.v. Det kan även handla om andra personer än upphovsmannen, vilka ej har namnaukt.post.

Proveniens: [custodhist, item, user defined]

Accession: [acqinfo - ” -]

Tillgänglighet: [accessrestrict] - ” -

Relaterat arkivmaterial: [relatedmaterial, item user defined] ; Internt eller externt material, se kommentar.

”**Andra sökhjälpmedel**” [otherfindaid = andra förteckningar, kataloger. Kan oftast läggas i andra fält såsom relaterat arkivmat., proveniens, utgåvor, litteratur]

Utgåvor: [Tag Library har för <edition> inte bet. utgiven handskrift, så det är kanske bra med <bibref> här liksom för litteraturreferenserna, fast skilda labels]

Litteratur: [bibref]

ÄMNESINGÅNGAR [controlaccess, coll.nivå, men möjl. även på itemnivå om tag ges]

Handlingstyper: Reseskildringar

Personnamn: Askbom, Bengt (levnadsår), sjökaptän
Institutionsnamn: Götha Lejon Ostindiska kompaniet
Årtal: 1700 1740-talet 1746
Geografiska namn: Cadiz Java Kanton Teneriffa
Ämnesord: Handelskompanier, sjökaptener

Kommentarer.

Fullständiga adresser till arkivinst:erna behövs ej i posterna, kan samlas på egen sida.

Rubriker/labels visas endast om uppgift inlagts.

Sort title/Title proper måste förläggas om den skall kunna användas som normaliserad titel – men kanske väl så bra att använda collection unit title som normaliserad och item unit title som originaltitel (om man nu skall stanna för att alltid ha en överordnad nivå, och inte item som ingångsnivå, dvs ett särskilt registreringsformat för item).

Sort title-funktion föreligger nog sällan behov av i dokumentposter. Och kanske inte heller för arkivposter – i dessa är det väl alltid indexet av arkivbildare som är den viktiga ingången, inte titeln? Så vad gör det då om titeln lyder Johan Berglunds efterlämnade papper.

Dock - om man vill ta ut ett titel-blädderindex så kommer då inte arkivposten intill dokumentposter som Berglund, Johan: Den sena våren - ett romanutkast.

<relatedmaterial>: “not related to the described material by provenance, accumulation, or use”.

Yrke – ett brukbart eget sökindex förutsätter eg. kontrollerade termer. Vilket t.v. saknas. Autentiska titlar har stort värde i beskrivningen i posten. Men yrkesbeteckningar som sökingång behöver/bör inte vara lika historiskt specifika. Förslag att man också t.v. kan bruka occupation-taggen (control access) till att lägga yrkesbeteckningar i, när man anser att det kan vara en givande sökingång till posten. I visningsformatet och vid avancerad sökning bör de föras in under Subject/Ämnesord tillsammans med andra ämnesord, men Yrken bör dock förbli ett eget blädderindex.

Vi skulle önska viss ordbehandlingsfunktion i registreringsformuläret i textfälten i t ex scopecontent och physdesc: ny rad (<p>), fetning (<emph>), kursiv. Men användningen av detta bör väl vara återhållsam, konsekvent och, när så är möjligt, gemensamt överenskommen. - Fast fetning och kursivering verkar inte avsett att brukas i archonregistrering. I Description och Arrangement (coll.nivå) fås automatiskt en tom rad mellan varje rad, och extra radmatning går ej att framkalla. I item user defined fields kan man själv välja ny rad och en tom rad. Kanske kan man klara sig med detta upplägg.

BILAGA 5

Kontrollerade termer för handlingstypsfältet vid arkivkatalogisering

(Rekommenderas även i andra fält och i alla posttyper. - Specifika termer, se annan lista)

Anteckningar

Biographica

Brev (även utkast)

Dagböcker

Ekonomiska handlingar

Elektroniska resurser (disketter, CD-skivor m.m.)

Film, video

Fotografier

Föremål

Föreningshandlingar

Genealogiskt material

Juridiska handlingar

Kartor

Ljudupptagningar

Manuskript (specificering med genre kan göras vid behov: "Manuskript, artiklar" resp. dramatik, film, noveller, poesi, prosa, romaner, tal, uppsatser, visor)

Matriklar

Musikalier

Pressklipp

Teckningar, målningar


Tryck


Ämnesordnade handlingar


BILAGA 6


Databastabeller


Digital Library Tables


tbIDL_SubjectIndex	
 ID	
ContentID	
SubjectID	


tbIDL_LanguageIndex	
 ID	
ContentID	
LanguageID	


tbIDL_CreatorIndex	
 ID	
ContentID	
CreatorID	
PrimaryCreator	

tbIDL_Files	
 ID	
ContentID	
Title	
Filename	
FileTypeID	
FileContentsID	
FilePreviewShortID	
FilePreviewLongID	
Size	
DisplayOrder	

tbIDL_Content	
 ID	
Title	
CollectionID	
CollectionContentID	
Identifier	
Scope	
PhysicalDescription	
Date	
Publisher	
Contributor	
RightsStatement	
ContentURL	


tbIDL_FileTypes	
 ID	
FileType	
FileExtensions	
ContentType	
MediaTypeID	

tbIDL_FileContents	
 ID	
FileContents	


tbIDL_MediaTypes	
 ID	
MediaType	

Shared Tables


tblShared_SubjectTypes

 ID
SubjectType
EADType
EncodingAnalog


tblShared_SubjectSources

 ID
SubjectSource
EADSource


tblShared_Subjects

 ID
Subject
SubjectTypeID
SubjectSourceID
ParentID
LastModified
ModifiedByID


tblShared_CreatorTypes

 ID
CreatorType


tblShared_Creators

 ID
Name
NameFullerForm
NameVariants
CreatorTypeID
ParentBody
Dates
LCNAFDates
LCNAFCompliant
BiogHistAuthor
BiogHist
Sources
RelatedCreators
LanguageID

tblShared_Languages


 ID
LanguageShort
LanguageLong
DisplayOrder

tblShared_Repositories


 ID
Name
Administrator
Code
Address
Address2
City
State
ZIPCode
ZIPPlusFour
Phone
PhoneExtension
Fax
Email
URL

Collection Tables


tblCol_LevelContainers

 ID
LevelContainer
IntellectualLevel
PhysicalContainer
EADLevel
PrimaryEADLevel
GlobalNumbering


tblCol_UserFields

 ID
ContentID
Title
Value
EADElementID


tblCol_MaterialTypes

 ID
MaterialType


tblCol_SubjectIndex

 ID
CollectionID
SubjectID


tblCol_EADElements

 ID
EADElement
EADTag


tblCol_ExtentUnits

 ID
ExtentUnits


tblCol_LanguageIndex

 ID
CollectionID
LanguageID


tblCol_LocationIndex

 ID
CollectionID
LocationID
[Content]
Range
Section
Shelf
Extent
ExtentUnitsID


tblCol_Content

 ID
CollectionID
LevelContainerID
LevelContainerNumber
Title
Date
Description
ParentID
ContainsContent
LastModified
ModifiedByID


tblCol_DescRules

 ID
DescRulesCode
DescRulesLong


tblCol_Locations

 ID
Location


tblCol_CreatorIndex

 ID
CollectionID
CreatorID
PrimaryCreator


tblCol_Classifications


 ID
Number
Title
ParentID
CreatorID


tblCol_Collections


 ID
Enabled
RepositoryID
ClassificationID
CollectionIdentifier
Title
SortTitle
InclusiveDates
PredominantDates
NormalDateBegin
NormalDateEnd
FindingAidAuthor
Extent
ExtentUnitsID
TemplateSet
Scope
Arrangement
MaterialTypeID
AltExtentStatement
AccessRestrictions
UseRestrictions
PhysicalAccess
TechnicalAccess
AcquisitionSource
AcquisitionMethod
AcquisitionDate
AppraisalInfo
AccrualInfo
CustodialHistory
OrigCopiesNote
OrigCopiesURL
RelatedMaterials
RelatedMaterialsURL
RelatedPublications
SeparatedMaterials
PreferredCitation
OtherNote
OtherURL
DescRulesID
ProcessingInfo
RevisionHistory
PublicationDate
PublicationNote
FindingLanguageID


Archon Tables


tblArchon_Phrases	
 ID	
LanguageID	
PhraseName	
PhraseValue	
RegularExpression	
PhraseTypeID	


tblArchon_Modules	
 ID	
CategoryID	
Module	
Script	


tblArchon_Configuration	
 ID	
Directive	
Value	
Type	
ReadOnly	
Description	
ListDataSource	


tblArchon_Users	
 ID	
Login	
PasswordHash	
DisplayName	
UsergroupID	
RepositoryID	
RepositoryLimit	
Locked	


tblArchon_Sessions	
 ID	
UserID	
RemoteHost	
Expires	
Persistent	


tblArchon_ModuleCategories	
 ID	
Category	

tblArchon_UsergroupPermissions	
 ID	
UsergroupID	
ModuleID	
Permissions	

tblArchon_ModificationLog	
 ID	
TableName	
RowID	
Timestamp	
UserID	
Login	
RemoteHost	
ModuleID	
ArchonFunction	
RequestData	

tblArchon_Usergroups	
 ID	
Usergroup	
DefaultPermissions	

tblArchon_PhraseTypes	
 ID	
PhraseType	

tblArchon_UserPermissions	
 ID	
UserID	
ModuleID	
Permissions	