

Referensgrupp 2
Inga Nyman, Gullbritt Åhman, Lena Åkerbäck Ågren
27 augusti 2003

Samordning av ansvarsbibliotekens ämnesportaler

Bakgrund

Vårt uppdrag gavs från BIBSAM enligt följande:

Projektet att testa och utvärdera programvaran DEF Toolkit Lite (TKL) pågår sedan slutet av januari 2003. Avsikten var från början att förutom TKL utvärdera programvaran Toolkit Classic (TKC). I januari meddelades från den danska leverantören Indexdata att utvecklingen och anpassningen av TKC avbrutits och inte skulle gå vidare. Projektgruppen för DEF Toolkit-projektet beslöt då att gå vidare med en utvärdering av enbart TKL. Referensgrupp 1, som redan bildats för utvärderingen av TKC och TKL, fick i uppgift att sammanställa en teknisk kravspecifikation. Det framgick redan här att det fanns en rad ”mjuka” frågor som inte hörde hemma i den tekniska utvärderingen, men likväl måste undersökas närmare. Därför tillsattes Referensgrupp 2 med uppdraget att lösa de ”mjuka” frågorna. Det övergripande syftet är samma för båda grupperna, dvs att fastställa programvaran DEF Toolkits lämplighet vad avser en gemensam databas för de svenska ansvarsbibliotekens ämnesportaler.

Syftet för grupp 2 är att undersöka de generella koordineringsbehov för en gemensam svensk ämnesportal som finns och att lämna förslag på hur de bäst löses. Uppdraget utgår från BIBSAM. Gruppen består av Gullbritt Åhman, GUB (sammanställande), Inga Nyman, SUB och Lena Åkerbäck Ågren, UUB.

Referensgrupp 1 skall lämna en rapport om den tekniska utvärderingen den 31 maj 2003. Referensgrupp 2 bör kunna lämna ett policydokument den 20 juni till projektgruppen. Styrgruppen för DEF Toolkit-projektet har sedan att besluta om DEF Toolkit Lite kan användas för en gemensam svensk ämnesportal för de ingående ansvarsbiblioteken. Beslutar styrgruppen att gå vidare med TKL fortsätter Referensgrupp 2 sitt arbete under hösten 2003 med målet att TKL kan implementeras och tas i drift i början av 2004.

Inledning

I referensgruppen företräder vi ansvarsbibliotekens ämnesportaler i humaniora, juridik, kvinno-, mans och genusforskning och samhällsvetenskap. Vi har i våra diskussioner enbart bedömt en eventuell sammanslagning av just dessa portaler. De ansvarsbibliotek vi företräder har sedan vi först började diskutera ämnesportaler försökt att samarbeta och bygga gemensamma strukturer. Mycket arbete har lagts ned på samordning och stora resurser har avsatts för utveckling av tekniska lösningar, teknisk kompetens och organisation av arbetet.

Gemensam portal – skraddarsydd delportaler

Vi tror att en mångämnesportal med en gemensam neutral ingångssida/gränssnitt kan vara en vinst på två sätt. Dels förenklas och effektiviseras drift, underhåll och teknisk utveckling, dels underlättar vi för användaren genom att erbjuda en gemensam ingång till ämnesportalernas innehåll.

Men vi anser också att det är viktigt att behålla de nuvarande ämnesportalernas egna ingångar/sökgränssnitt. Nya portaler ska också enkelt kunna göras genom att märka upp poster i den gemensamma databasen när nya behov uppstår. Alla ämnen visas i ett gemensamt bläddringsgränssnitt och gemensamt sökgränssnitt. Mångämnesportalen erbjuds för bläddring och samsökning, men man ska även kunna välja eller komma in genom en enskild portal och söka enbart i denna.

Generella förutsättningar

Vi tycker att det är mycket viktigt att ämnesportalerna bygger på en öppen och flexibel teknik som möjliggör utveckling av tjänsten till att innehålla annat än länksamlingar (t.ex. disputationer, avhandlingar, specialsamlingar och debatt). Man skall kunna ta ut delar av informationen och presentera på andra sätt, återanvända data i andra sammanhang. Databasen ska kunna användas som en sorts portalfabrik (t.ex. för att göra ”sömlösa” länklistor som kan integreras i bibliotekens egna webbsidor, uttag till e-postlistor, etc.). Möjlighet att kunna skraddarsy olika gränssnitt för egna behov bör finnas, liksom möjlighet att kunna spara sökningar, bevaka ämnen, m.m.

Varje resurs skall registreras bara en gång i portalen även om den visas under flera ämnesrubriker. Redigeringar skall likaså bara behöva göras en gång för att få genomslag överallt i portalen.

Den goda funktionalitet som byggts upp i de nuvarande ämnesportalerna bör utnyttjas. Det finns mycket kompetens investerad i systemen, de har varit i drift flera år och visat sig stabila. De har användarvänliga och lättförståliga inmatningsformulär. De är byggda på ett sätt som är öppet för utvecklingsmöjligheter och utvidgning.

Vi kan inte acceptera sämre kvalitet än i befintliga portaler, då riskerar vi att förlora användare och även ämnesredaktörer.

Det måste finnas en tydlig organisation som står bakom ämnesportalen. Det måste vara klart hur den finansieras. Den nuvarande organisationen kring varje delportal bör varje ansvarsbibliotek fortsätta att administrera och välja lämpliga arbetsformer för. Inte minst bör redaktörsgруппerna med ämnesbibliotekarier fortleva.

Det måste finnas en utvecklad statistikfunktion som visar inte bara antal besök utan också var de kommer ifrån etc. för uppföljning och utvärdering av portalerna.

Det måste finnas en plan för marknadsföringen av den gemensamma portalen där det är tydligt vilken produkt som marknadsförs, vem som står bakom, vilka som är målgrupper.

Målgrupper

Målgrupper för ämnesportalerna är studenter, forskare och en av studier och forskning intresserad allmänhet. Bibliotekarier och andra inom informationssektorn är också en viktig målgrupp. Portalen riktar sig i första hand till svenskspråkiga användare, men det bör finnas en engelskspråkig ingång.

Kvalitet och urval

Avgränsningar:

1. För att undvika dubbelregistrering bör en policy finnas för hur materialet som registreras i ämnesportalerna förhåller sig till det material som ingår i andra söktjänster. Former för samsökning bör skapas, med t.ex. DOAJ, olika projekt för vetenskaplig publicering, t.ex. DIVA och den kommande LIBRIS-portalerna. Det måste överhuvudtaget ske en samordning mellan olika tjänster inom det här området.
2. Beträffande förhållandet mellan svenskt och utländskt material bör det finnas en uttalad policy härvidlag, vi mäktar inte med att bevaka och registrera allt material. Men att inskränka portalen till att innehålla enbart svenska resurser skulle göra den mindre intressant för användare inom den föreslagna målgruppen. Man skulle kunna överväga att registrera i huvudsak svenska resurser och samla in utvalda utländska resurser med en harvesterfunktion. (Se även s. 3 under Formuläret, Språk)

Beskrivningsnivå:

Man kan tänka sig tre nivåer: Automatindexering, Miniminivå och Fullständig beskrivning. (Se vidare nedan om formuläret)

Kvalitetskriterier:

Dessa har utarbetats av samtliga ämnesportaler. Vi bifogar Agoras kriterier, de kan med viss anpassning tillämpas för den sammanslagna ämnesportalerna. Bil. 1.

Formuläret

Alla redaktörer föreslås arbeta med samma grundformulär: obligatoriska fält / övriga gemensamma fält / portalspecifika fält. Det bör finnas skräddarsydda layouter beroende på hur man är inloggad. Om möjligt skall man redan vid inloggningen kunna begära formulär anpassat efter ämnesområde/portal vid behov av dubbelklassning i skilda portaler.

Obligatoriska fält – miniminivå:

Här utgår vi från Agoras miniminivå:

- URL
- Titel
- Ämnesrubrik
- Resurstyp

Övriga fält:

- Svenska ämnesord – en gemensam lista. Allra bäst är om man kunde använda databasen "Svenska ämnesord" (SAO). Det bör eventuellt finnas parallella listor med

dels de ämnesord som redan använts i portalen, dels en smidig koppling till SAO (för nya ämnesord).

- Andra ämnesord, t.ex. genusämnesorden som Kvinnwebb använder
- SAB - vi har tillämpat SAB litet olika, vid en sammanslagning måste detta harmoniseras. I dag använder vi SAB för vidare sökning i LIBRIS men det är inte särskilt effektivt då det alltid blir för stora svarsmängder. Kanske är det bättre att använda ämnesorden för vidare sökning i LIBRIS? Vi föreslår att SAB utgår. Ämnesrubrikerna styr bläddringen och Svenska ämnesord (SAO) används för vidare sökning i LIBRIS och eventuell samsökning med andra kataloger.
- Ämnesrubrik – alla rubriker visas och dubbelklassning kan göras även i ämnen som tillhör ett annat område.
- Resurstyper – vi föreslår att frågan hänskjuts till BUS för beredning och framtagning av en nationell standard. Sammanställning av befintliga resurstyper bifogas. Även en sammanställning av Agoras resurstyper under samlingsrubriker bifogas. Bil. 2 och 3.
- Markering görs av i vilken/vilka delportaler den registrerade resursen skall bli sökbar.
- Portalspecifika fält visas beroende av vilken tillhörighet redaktören har. Vi föreslår skraddarsydda layouter beroende på hur man är inloggad. (Se även ovan).
- Geografiska ämnesord (Dessa används i Agora istället för SABs geografiska strecktillägg).
- Tidsperiod (Dessa används i Agora istället för SABs tidstillägg, viktigt för bl.a. ämnet historia).
- Språk (Fält för svenska resurser = ursprungsland, inte själva språket, är ett önskemål från Agora, för sökbarhet i en eventuell svensk bibliografi, men bygger på att alla vill ha denna möjlighet).

Sökning

Grundläggande krav:

1. Fritextsökning – samtliga fält sökbara.
2. Avancerad sökning – fältriktad sökning och möjlighet att göra avgränsningar.
3. Möjlighet att söka i en eller flera eller alla ämnesportalerna.
4. Samsökning med andra tjänster, såsom LIBRIS och andra portaler.
5. Funktioner för att spara sökningar, bevaka ett visst ämne och få alertservice.

Bläddring

Bläddringsfunktionen har visat sig vara den viktigaste metoden för att använda ämnesportalerna. Vi tycker därför att det är mycket viktigt att bevara goda och överskådliga bläddringsgränssnitt.

I det gemensamma bläddringsgränssnittet visas alla delportalernas ämnesrubriker, varvid man först ser huvudrubriker och sedan kan klicka sig vidare. Sammanställning av Agoras, Rättskällans och Samwebbs ämnesrubriker bifogas. Bil. 4.

Organisation

Vi tycker det är viktigt att bevara det nuvarande redaktörsystemet, d.v.s. varje delportal har sin redaktion och fördelar arbetet som man finner lämpligt. Det här är speciellt viktigt för att tillvarata enskilda bibliotekariers ämneskompetens, i synnerhet när ämnesportalen innehåller många ämnesområden, som t.ex. Agora gör.

Den centrala administrationen av ”mångämnesportalen” måste definieras. Hur skall den vara uppbyggd? Vilka personer skall ingå? En representant för varje ingående ämnesportal? Ansvarsområdena teknisk utveckling och marknadsföring bör diskuteras.

Marknadsföring av den nya gemensamma portalen visavi marknadsföring av den egna ämnesportalen bör klargöras. Man måste tydligt klargöra vilket ansvar den centrala redaktionen har i förhållande till de ingående ämnesportalerna. Det får inte bli en för stor organisation!

Det är viktigt att lösa den framtida finansieringen. Det gäller dels finansiering av en centralredaktion, dels av ämnesredaktörer.

Avslutning

Avslutningsvis anser vi att det avgörande för den gemensamma mångämnesportalens genomförande att projektet är förankrat i de deltagande bibliotekens ledning. Det bör finnas en struktur med ledning och organisation av arbetet samt inte minst en klar finansiering.

Vi ser med tveksamhet på de slutsatser som föreläggs i rapporten från TKL-utvärderingen. TKL förefaller vid en jämförelse alltför outvecklat och de stora förhoppningar som fästs vid en framtida utveckling vet vi ju inte om de kommer att infrias. Vi vet ju inte heller hur sådana nyutvecklade versioner av TKL kommer att stå sig i en jämförelse med andra existerande eller nyutvecklade portallösningar. Såsom TKL ser ut i den version som testats – vilket testgrupperna beskriver i sina utvärderingar – saknas alltför mycket viktiga funktioner för att den skall gå att använda.

Sålunda anser vi att TKL i det skick som det har testats har så stora brister att det skulle bli mycket problematiskt att genomföra en gemensam portal. Avsevärda resurser skulle komma att krävas för utveckling och anpassning – vilket verkar överflödigt med tanke på att de system vi har idag som det redan har lagts ner mycket arbete på att utveckla fungerar mycket väl i många av de fall där TKL har stora brister. Att inte ta tillvara det som redan byggts upp och investerats i nuvarande system skulle innebära ett resursslöseri.

Urvalskriterier

Senast uppdaterad: 14 oktober 2002

- Länksamlingen ska från första början vara **praktiskt användbar**. Med tanke på de begränsade resurser vi har bör databasen åtminstone i uppbyggnadsskedet hållas så pass generell att den verkligen kan användas som en startpunkt och en guide till andra stora och representativa samlingar inom ämnet. Uppmärksamheten bör därför i första hand inte riktas mot statiska dokument och resurser av mycket specifik karaktär, utan mot mer **övergripande** resurser och **länksamlingar**. Särskilt viktiga specifika resurser bör man dock förstås lägga in. Med tiden kommer det säkert att falla sig naturligt att arbeta mer med inriktning på specifika resurser.
- **Svenskt material** lades tidigare i stor utsträckning in av **Svesöks** ämnesredaktörer. Istället för att dubblera detta arbete genom att registrera samma enskilda resurser, kunde det vara tillräckligt att i AGORA endast ange motsvarande rubrik i Svesök (ex. *Svesök. Filosofi*). Detta kan fortfarande gälla i viss utsträckning, men är naturligtvis inte lika relevant sedan utvecklingen av Svesök avstannat.
- Varje ämnesredaktör ansvarar själv för **länkunderhållet** inom sitt ämne. Det innebär att ingen får lägga in fler länkar än hon/han klarar av att fortlöpande kontrollera, med hjälp av automatisk länkkontroll och/eller manuella kontroller.
- **Gallring** är självfallet en del av förvärvsansvaret. En del länkar måste gallras därför att de är inaktuella, andra därför att det har kommit bättre resurser sedan länken lades in.

1. **Urvalskriterier**
2. **Granularitet (nivå i informationsstrukturen)**
3. **Obligatorisk redovisning**
4. **Bedömning av webbresurser - en checklista**

1. URVALSKRITERIER

En medveten förvärvspolitik ska ligga till grund för urvalet. Detta innebär bl.a. att man ska sträva efter ett balanserat och representativt urval inom ämnesområdet. Det gäller både speciella inriktningar inom ämnet och geografiskt ursprung. Detta kan t.ex. innebära att man aktivt måste söka resurser från andra språkområden än USA och England. Vissa resurstyper eller webbplatser bör också finnas representerade inom varje ämne, enligt en specificerad mall. Dit hör svenska universitetsinstitutioner inom ämnet, svenska arkiv, bibliotek, museer eller andra viktiga inrättningar inom ämnet, svensk forsknings- och utbildningsinformation, motsvarande ämnesrubrik i Svesök m.m.

Dessutom bör urvalet om möjligt göras med hänsyn till relevansen för aktuell forskning. Det innebär att ämnesredaktörerna bör sträva efter ett gott samarbete med forskare och institutioner vid svenska universitet och högskolor.

För att en resurs ska komma i fråga vid urvalet till AGORA ska eller bör den dessutom uppfylla följande kriterier (som ursprungligen baserades på Svesöks urvalskriterier):

1. Helhetsbedömning

- Ansvarig för texten/innehållet på webbresursen ska tydligt anges
- Datum för senaste ändring/uppdatering bör anges.
- Om användningen av webbplatsen kräver särskild programvara ska detta tydligt anges.
- Om tillgång till webbplatsen endast medges användare med särskild organisatorisk tillhörighet eller i övrigt är begränsad enligt särskilda abonnemangs- eller licensavtal ska detta tydligt anges. Sådant material medtages i princip enbart om en betydande del av AGORAs målgrupper kan tänkas omfattas av dessa avtal.

2. Innehåll

- Resursen ska ge grundläggande, övergripande eller specifik information inom sitt respektive ämnesområde eller för övrigt utgöra ett väsentligt bidrag inom området.
- Därvidlag ska resurser med särskild relevans för akademisk forskning och högre studier prioriteras.
- Material som är av uteslutande lokalt, kommersiellt eller privat intresse ska inte medtagas.
- Innehållet bör vara tydligt och väl strukturerat.

3. Form

- Form och struktur bör underlätta för användaren vid navigering på webbresursen.
- Vid tvekan mellan innehållsmässigt likvärdiga resurser, välj den som bäst uppfyller formella krav (t.ex. Hjälpmedelinstitutets rekommendationer för ett tillgängligare Internet)

4. Bedömning av funktion/system

- Innehållet på webbplatsen ska vara aktuellt och uppdatering ska ske kontinuerligt. Gör alltid stickprovskontroller för att få en uppfattning om länkunderhåll och aktualitet.
- Om resursens livslängd är begränsad bör detta anges tydligt.
- Systemet som ligger till grund för resursen bör vara stabilt.



2. GRANULARITET (nivå i informationsstrukturen)

Bladderstrukturen i AGORA är den primära ingången till databasen. Den består av ett antal övergripande ämnesrubriker, som i vissa fall underindelas i ytterligare 1-2 nivåer (detta gäller främst språk, litteratur och historia). Varje huvudrubrik och varje underrubrik motsvaras av toppnivån i den indelning av informationsstrukturen som diskuteras nedan.

I princip används tre-fyra granularitetsnivåer.

1. Under varje vald ämnesrubrik ska **övergripande länksamlingar och söktjänster** finnas representerade, på en nivå som i allt väsentligt motsvaras av ämnesrubriken. Under ämnesrubriken FILOSOFI utgörs alltså toppnivån av länksamlingar i ämnet filosofi, ex.: *Svesök. Filosofi*. Detta är den enda nivå som är **obligatorisk**. Det kan också vara metodiskt riktigt att starta på denna granularitetsnivå, så att man har byggt en stabil grund för senare, finare indelningar.
2. Länksamlingar som fortfarande är ämnesdefinierade, men på en **mer specifik** nivå än den som motsvaras av ämnesrubriken i bladderstrukturen, bör också ofta läggas in (**mellannivå efter ämne**). Man kan t.ex. på sidan *Idé- och vetenskapshistoria* registrera både den ämnesövergripande länksamlingen *Svesök. Idé- och lärdoms historia* och den mer ämnesspecifika länksamlingen Karolinska institutets *History of biomedicine*. Om det så småningom visar sig att samlingen blir alltför ohanterlig att hålla samman under huvudrubriken får man bygga ut systemet efter behov. Det är ämnesredaktörens uppgift att göra den bedömningen. Synpunkter och förslag kan lämnas till Alice Meissner, som har samordningsansvaret för ämnesstruktur och ämnesord.
3. Dessutom bör länksamlingar inom ett antal särskilt viktiga **kategorier eller resurstyper** finnas representerade inom varje ämne (**mellannivå efter resurstyp**, ex.: *Philosophy on the Net. Journals*). Alla resurstyper behöver dock inte representeras inom alla ämnen.



Vid registreringen väljer katalogisatören precisa resurstyper definierade enligt Dublin Core Type (*Text, Bild* etc). Dessa kommer dock i användargränssnittet att presenteras under ett mindre antal mer användarvänliga samlingsrubriker. Till att börja med sorteras resurser på denna nivå under

följande samlingsrubriker:

- **Bibliografier, artikelindex och bibliografiska databaser**
- **Biblioteks-och bokhandelskataloger**
- **Böcker i fulltext, e-texter och textarkiv**
- **Diskussionslistor, adresser och kontaktnät** (anslagstavlor, adressförteckningar, newsgroups)
- **Handskrifter**
- **Institutioner och organisationer** (inkl. bibliotek, museer, arkiv, forskningsinstitutioner)
- **Konferenser, projekt och evenemang** (i tiden avgränsade resurser)
- **Ljud, bild och musikalier**
- **Ordlistor och språklexikon**
- **Personinformation** (biografiskt material, företrädesvis samlingar, i enstaka fall rörande enskild person)
- **Tidskrifter, tidningar och nyheter** (tidskriftsförteckningar och/eller centrala enskilda tidskrifter i ämnet, tryckta och elektroniska)
- **Uppslagsverk och referensmaterial**
- **Utbildning, forskning och undervisning** (utbildningskataloger, forskningskataloger, avhandlingar, kurser, läromedel, guider mm) mm)
- **Övrigt** (Övriga textresurser, datatabeller, programvara mm)



4. Slutligen kan man vid behov lyfta fram enskilda dokument eller resurser på en mer **specifik nivå**, djupare ner i informationsstrukturen. Detta är speciellt befogat om resursen är central i ämnet, en klassiker, eller på annat sätt får anses vara särskilt värdefull och efterfrågad och därför förtjäna extra skyltning. Detta gäller i synnerhet om den dessutom kan befaras vara svårfunnen i de länksamlingar och resurser man redovisat på topp- eller t.o.m. mellannivån. Registrering på denna mer specifika nivå är en mycket god service till användaren, men är så resurskrävande att man inte kan ha den som en generell rekommendation.

Exempel:

Bibeln (texten)
LIBRIS
Linné on-line
The Nobel Prize in literature



3. OBLIGATORISK REDOVISNING

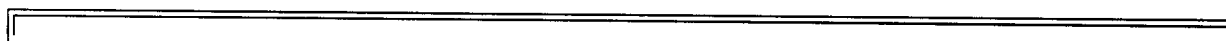
Finns det resurser och kategorier som ska vara obligatoriska inom alla ämnen? Här är ett par förslag med utgångspunkt från kategoriindelningen:

1. Obligatoriskt inom alla kategorier:

- **Databaser via BIBSAM:s nationella licensavtal.**
Även om inte alla våra användare omfattas av avtalen, utgör de förmodligen en så stor del av vår primära målgrupp att det måste vara befogat att inkludera länkar till dessa resurser.



2. Obligatoriska kategorier/resurser:



- **Länksamlingar och söktjänster** (*kategorin som sådan är obligatorisk*)
 - Motsvarande ämnesrubrik i **Svesök** (*obligatoriskt, om sådan rubrik existerar*)
- **Bibliografier, artikelindex, bibliografiska databaser**
 - Bibliografiska databaser **via LIBRIS** (*om tillämpligt för ämnet*) (*obligatoriskt*)
- **Institutioner och organisationer**
 - Svenska universitet och högskoleinstitutioner inom ämnet (*om tillämpligt*) (*obligatoriskt*)
 - Svenska specialbibliotek, museer, arkiv etc. inom ämnet (*om tillämpligt*) (*obligatoriskt*)
 - Utländska universitet, bibliotek etc (*önskvärt*)



4. CHECKLISTA

De generella urvalskriterierna ovan är ett ramverk, och räcker inte alltid till för att bedöma kvalitet och användbarhet rörande den individuella resursen. En checklista för bedömning av webbresurser har tagits fram som stöd för det konkreta urvalsarbetet.

Åter till: AGORA: Redaktion och administration



Sammanställning av resurstyper i ämnesportalerna:

<p>Agora Adresser Arkiv/bibliotek/museer Avhandlingar Bibliografier Bibliotekskataloger Bild Data (tabeller) Diskussionslistor E-text: Litterär E-text: Övrig Evenemang Forskningsrapporter Handskrifter Institutionsinformation Interaktivitet: söktjänst Interaktivitet: övrig Konferenser Kurser/läromedel/guider Lagerkataloger Ljud Länksamlingar (allm.) Musikalier Ordlistor/språklexikon Personinformation Priser/stipendier Programvara Projekt Tidningar/nyheter Tidskrifter Universitet/högskolor Uppsatser/examensarbeten Uppslagsverk/referens Övrigt/ospec.</p>	<p>KvinnWebb Bibliografier/Databaser Diskussionslistor/Kalendarier E-texter E-tidningar/E-tidskrifter Fotografier Handskrifter Ljudupptagningar Länksamlingar/Söktjänster Myndigheter/Organisationer Offentligt tryck Statistik/Tabeller/Årtalslistor Uppslagsverk/Lexikon Utbildning/Forskning</p>
<p>Rättskällan Artiklar/rapporter Avhandlingar Bibliografier/bibliografiska databaser Böcker Diskussionslistor Dokument - Avgöranden/beslut Dokument - Domar/rättsfall Dokument - Fördrag/konventioner Dokument - Lagstiftning Formulär Guider/handböcker Länksamlingar/söktjänster Nyheter/tidningar Offentligt tryck Tidskrifter (fulltext) Tidskrifter (innehåll/sammanfattning) Uppslagsverk/lexika</p>	<p>SamWebb Bibliografier/Bibliografiska Data - tabeller Diskussionslistor E-texter samlingar E-texter enskilda E-tidskrifter enskilda E-tidskrifter innehållsförteckning och/eller abstracts E-tidskrifter samlingar Forskningsrapporter Konferenser Länksamlingar och söktjänster Myndigheter och organisationer Tidningar/nyheter Offentligt "tryck" Uppslagsverk, lexikon Utbildning och forskning</p>

A(Agora), K(KvinnWebb), R(Rättskällan), S(SamWebb)

Gemensamma resurstyper (A, K, R, S)

Bibliografier(bibliografiska databaser)

Diskussionslistor

Länksamlingar

Uppslagsverk/referens/lexikon, för (A) även: Ordlistor/språklexikon

Olika terminologi för likartade typer

E-text litterär (A)

E-text övrig (A)

E-texter samling (S)

E-texter enskilda (S)

E-texter (K)

Tidskrifter (A)

E-tidskrifter/E-tidningar (K)

Tidskrifter fulltext (R)

Tidskrifter innehåll (R)

E-tidskrifter enskilda (S)

E-tidskrifter innehåll (S)

E-tidskrifter samlingar (S)

Institutionsinformation (A)

Universitet/högskolor (A)

Kurser/läromedel (A)

Uppsatser/examensarbeten (A)

Utbildning/forskning (K, S)

Fotografier (K)

Bild (A)

Gemensamma resurstyper för två eller fler portaler

Avhandlingar (A, R)

Data (tabeller) (A, S) Statistik/tabeller/årtalslistor (K)

Forskningsrapporter (A, S) Artiklar/rapporter (R)

Handskrifter (A, K)

Konferenser (A, S)

Ljud (A, K)

Myndigheter/organisationer (K, S)

Offentligt tryck (K, R, S)

Tidningar/nyheter (A, R, S) E-tidningar/E-tidskrifter (K)

Unika resurstyper

Adresser (A)

Arkiv/museer/bibliotek (A)

Bibliotekskataloger (A)

Evenemang (A)

Interaktivitet (A)

Lagerkataloger (A)
Musikalier (A)
Personinformation (A)
Priser/stipendier (A)
Programvara (A)
Projekt (A)
Övrigt (A)
Dokument - Avgöranden/beslut (R)
Dokument - Domar/rättsfall (R)
Dokument - Fördrag/konventioner (R)
Dokument – Lagstiftning (R)
Formulär (R)
Guider/handböcker (R)

Agora (samlingsrubriker)	Samwebb	Rättskällan	Kvinnwebb
Bibliografier, artikelindex och bibliografiska databaser (bibliotekskataloger, lagerkataloger, övriga bibliografier)	Bibliografier/bibliografiska databaser	Bibliografier/bibliografiska databaser	Bibliografier, databaser
Biblioteks- och bokhandelskataloger (bibliotekskataloger, lagerkataloger)	-	-	-
Böcker i fulltext, e-texter och e-textarkiv (litterära texter, övriga texter)	E-texter enskilda	Böcker	E-texter
	E-texter klassiker	Dokument – avgöranden/beslut	
	E-texter samlingar	Dokument – domar/rättsfall	
		Dokument-fördrag/konventioner	
Dokument - lagstiftning			
Diskussionslistor, adresser och kontaktnät (adresser, diskussionslistor)	Diskussionslistor	Diskussionslistor	Diskussionslistor, Kalendarier
-	-	Formulär	-
Handskrifter	-	-	Handskrifter
Institutioner och organisationer (arkiv/bibl/museer, univ/ högsk, instinform övrig)	Myndigheter och organisationer	-	Myndigheter, organisationer
Konferenser, projekt och evenemang (konferens, projekt, övriga evenemang)	Konferenser	-	-
Länksamlingar och söktjänster	Länksamlingar och söktjänster	Länksamlingar/ söktjänster	Länksamlingar, söktjänster
Ljud, bild och musikalier (bild, ljud, musikalier)	-	-	Fotografier
			Ljudupptagningar
Ordlistor och språklexikon	-	-	-
-	Offentligt tryck	Offentligt tryck	Offentligt tryck
Personinformation	-	-	-

Tidskrifter, tidningar och nyheter (tidskrifter, tidningar/nyheter)	E-tidskrifter enskilda	Tidskrifter (fulltext)	E –tidningar, e-tidskrifter
	E-tidskrifter innehållsförteckningar	Tidskrifter (innehåll/sammanfattning)	
	E-tidskrifter samlingar		
	Nyheter/tidningar	Nyheter/tidningar	
Uppslagsverk och referensmaterial	Uppslagsverk, lexikon	Uppslagsverk/lexika	Uppslagsverk, lexikon
Utbildning, forskning och undervisning (avhandlingar, forskningsrapporter, uppsatser/exarbeten, kurser/läromedel/guider, univ/högskolor)	Forskningsrapporter	Artiklar/rapporter	Utbildning, forskning
	Utbildning och forskning	Avhandlingar	
	Avhandlingar	Guider/handböcker	-
Övrigt (priser och stipendier, data[tabeller mm], interaktiva resurser [utom söktjänster el. diskussionslistor], programvara, övrig text)	Data – tabeller	Data – tabeller	Statistik, tabeller, årtalslistor

Ämnen Agora

ARKEOLOGI

BOKVÄSEN OCH SKRIFT

ETNOLOGI

FILM, TEATER OCH DANS

Allmänt

Dans

Film och video

Teater

FILOSOFI, ESTETIK OCH ETIK

HISTORIA OCH HISTORIEFORSKNING

Allmänt

Afrika

Amerika

Asien

Ekonomisk historia

Europa

Forntiden (-ca 500 e.Kr.)

Historiska hjälpvetenskaper

Kulturhistoria

Medeltiden (ca 500-1500)

Modern historia (ca 1800-)

Oceanien

Polarländerna

Socialhistoria

Tidigmodern historia (ca 1500-1800)

IDÉ- OCH VETENSKAPSHISTORIA

KONST OCH KONSTVETENSKAP

Allmänt

Arkitektur

Fotografi

MUSIK OCH MUSIKVETENSKAP

RELIGION

Allmänt

Fornegyptisk och främreasiatisk religion

Grekisk och romersk religion

Indiska och östasiatiska religioner

Iransk religion

Islam

Judendom

Keltisk och germansk religion

Kristendom

Maya, azteker, inka - religion

Nya religiösa rörelser

Skriftlösa religioner

Slavisk, baltisk och finskugrisk religion

SPRÅK OCH LITTERATUR

Allmänt

Afrikanska språk och afrikansk litteratur

Amerikanska språk/indianspråk
Arabiska
Arameiska
Austronesiska språk
Bantuspråk
Dravidiska språk - allmänt
Engelska - litteratur
Engelska - språkvetenskap
Estniska
Finska
Finskugriska språk - allmänt
Franska
Germanistik - allmänt
Grekiska
Hamitiska språk och tchadspråk
Hebreiska
Indo-iranska språk - allmänt
Indoeuropeiska språk - allmänt
Iranska språk
Italienska
Japanska
Katalanska
Keltiska språk
Kinesiska
Konstgjorda språk
Koreanska
Ladino
Latin
Litteratur och litteraturvetenskap - allmänt
Nederländska, afrikaans, frisiska
Nordiska språk
Nordiska språk - litteratur
Polska
Portugisiska och galiciska
Romanistik - allmänt
Rumänska
Samiska språk
Sanskrit
Semitiska språk - allmänt
Sinotibetanska och austroasiatiska språk - allmänt
Slaviska och baltiska språk - allmänt
Spanska
Språk och språkvetenskap - allmänt
Sumeriska
Swahili
Tamil
Teckenspråk
Tyska - litteratur
Tyska - språkvetenskap
Ungerska

Ämnen Rättskällan

Allmän rättslära/rättsfilosofi
Arbetsrätt
Associationsrätt
Bankrätt
Elektronisk handel
Ersättningsrätt
EU-rätt/europarätt
Familjerätt/arvsrätt
Fastighetsrätt
Folkrätt/Internationell rätt
Förvaltningsrätt
Handelsrätt
Insolvensrätt
Internationell privaträtt
Internationella domstolar
Islamisk rätt
IT-rätt
Jämställdhet
Kommunalrätt
Komparativ rätt
Konkurrensrätt
Konsumenträtt
Medicinsk rätt
Medierätt
Miljörätt
Mänskliga rättigheter
Patenträtt
Processrätt
Rättsekonomi
Rättshistoria
Rättsinformatik
Rättssociologi
Rättsstatistik
Sjö- & transporträtt
Skatterätt
Skiljedomrätt
Socialrätt
Statsrätt
Straffrätt
Traktater
Tullagstiftning
Upphovsrätt
Utlänningsrätt
Varumärkesrätt
Yttrandefrihet

Ämnen SamWebb

ALLMÄN SAMHÄLLSVETENSKAP

- Allmänt
- Länderfakta
- Metod

BIBLIOTEKS- OCH INFORMATIONSVETENSKAP

- Allmänt
- Användarperspektiv
- Kultur och samhälle
- Administration och organisation
- Kunskapsorganisation

FREDS- OCH KONFLIKTFORSKNING

- Allmänt
- Utvecklingsfrågor
- Mänskliga rättigheter
- Internationella förhållanden
- Internationellt samarbete
- Förenta Nationerna

INFORMATIK

- Allmänt
- Systemvetenskap
- Informationsteknik
- Människa-dator interaktion
- Artificiell intelligens

KULTURGEOGRAFI

- Allmänt
- Bebyggelsegeografi
- Ekonomisk geografi
- Historisk geografi
- Politisk geografi
- Samhällsplanering

MEDIE- OCH KOMMUNIKATIONSVETENSKAP

- Allmänt
- Journalistik
- Masskommunikation

SOCIALANTROPOLOGI

- Allmänt

SOCIALT ARBETE

- Allmänt
- Handikappfrågor
- Social omsorg
- Drogmissbruk
- Arbete/arbetslöshet och arbetsmarknad
- Fattigdom och social utslagning
- Ungdomsfrågor

SOCIOLOGI

- Allmänt
- Sociala klasser
- Familj-barn-ungdom

Arbetsliv-organisationer
Invandring- utvandring
Kriminologi
STATISTIK (teoretisk)
Allmänt
STATSVETENSKAP
Allmänt
Demokrati, folkrepresentation
Val
Politiska åskådningar
Förvaltning
Statskunskap och politik